MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI (*Ambalapuzha I—General*) : സർ, ഈ സഭയുടെ പരിശോധനയ്ക്കും അംഗീകാരത്തിനുമായി ഈ ബഡ്ജറ്റ് * ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ജനപ്രതിനിധിസഭയുടെ ചെലവിലേക്ക്, അടുത്ത ആറുമാസത്തേക്ക് ഈ ബഡ്ജറിൽകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു ശ്രുപയാണ്. ഇതിന്റെ വിശദവിവരം ബഡ്ജറിൽതന്നെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കർക്കടകം ഫസ്–ാംസ– ഇതുപോലെ ഒരു ബഡ്ജറു ഈ സഭയുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ കർക്കടകം മുതൽ ഈ ധനുമാസംവരെയുള്ള ബഡ്ജറായിരുന്നു അതു്. അതിനെ തുടർന്നു അടുത്ത ആറുമാസത്തേക്കുള്ള ബഡ്ജറാണു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു് സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാക്കിയതിനുശേഷം ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറാകുന്നു. ഈ ബഡ്ജറിൽ യാതൊരു ഭേദഗതിയും വരുത്താതെ ഈ തുക മുഴുവൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈ സഭ അനുവദിക്കണമെന്നു ഞാൻ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. M. VARGHESE (*Pathanapuram—General*) : ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI (*Trivandrum V—General*): ഈ ആറുമാസംകൊണ്ടു ഈ റിപ്രസന്റേറ്റിവുബാഡിയുടെ ജോലി മുഴുവൻ ചെയ്തീർക്കാമെന്നാണോ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്? ഈ ബാഡിക്കു് ആറുമാസം ജോലിചെയ്യേണ്ട ആവശ്യംതന്നെ ഉണ്ടോ? എത്രകാലത്തേക്കു് തുടരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സ്റ്റാൻറിംഗ്കമ്മിറ്റി വല്ലതും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI : ആറുമാസക്കാലത്തേക്കുള്ള ബഡ്ജറാണു ഇതിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അതിനുള്ളിൽ ജനപ്രതിനിധിസഭയുടെ ജോലി തീരുന്നപക്ഷം എപ്പോ സമയംവരെയാണോ ജനപ്രതിനധിസഭ ജോലി ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്, അതുവരെ ചെലവാക്കേണ്ടതും ചെലവു വന്നിട്ടുള്ളതുമായ തുകയല്ലാതെ ഒരു കാശുപോലും കൂടുതലായി ഈ ബഡ്ജറിൽനിന്നും ചെലവാക്കുകയില്ല. ഈ രീതിയനുസരിച്ചുതന്നെയാണിതിനു മുൻപു രണ്ടു പ്രാവശ്യം ബഡ്ജറു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും.

Vide Appendix.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. K. RAM *(Agastiswaram General)*: இந்த பட்ஜெற்றை தமிழில் மொழி பெயர்த்துச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. K. RAMAKRISHNA PILLAI: എനിക്ക തമിഴ നല്ല പരിചയമില്ല. ബഡ്ജറ്റ് ഇംഗ്ലീഷിൽ അടിച്ച വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. PRESIDENT : ഇതിനു മുൻപും ഇംഗ്ലീഷിലാണ ബഡ്ജറ്റ് അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാറുള്ളത്. [എന്നാൽ ഇപ്പോൾ തമിഴിൽ കൂടി വേണമെന്ന പറയുന്നതുകൊണ്ട മേലാൽ തമിഴിൽകൂടി ഇതിന്റെ പ്രതി അച്ചടിച്ച വിതരണംചെയ്യാം.

MR. R. K. RAM:

தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த பட்ஜெற்றை எதிர்க்கிறேன். எதிர்க்கிறேன் என்றால், ஏதோ வெறும் எதிர்ப்பிற்காக எதிர்கிறேன் என்று நினைக்கக்கூடாது. இந்த ஜனப்பிரதிநிதிசபைக்கு ஆறு மாதகாலத்திற்கு ஒரு லக்ஷம் ரூபாய் செலவு செய்ய ஒரு பட்ஜெற்று திட்டம் இது. இந்த பட்ஜெட்டு எதற்கு? கனம் நடராஜபிள்ளையவர்கள் சொல்வது மாதிரி நாம் செய்யவேண்டிய வேலையென்ன? அந்தமாதிரி வேலை ஏதாவது செய்ததுண்டா? அல்லது செய்துகொண்டிருக்கிறோமா என்று பார்க்கவேண்டும். தலைவர் அவர்களே, திருவிதாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும் என்று இந்தப் பிரதிநிதிசபை கூட்டப்பட்டது. இதுவரையில் நாம் ஏதாவது ஒரு அரசியல் திட்டத்தைவகுத்தோமா? அதற்காக நாம் ஏதாவது செய்திருக்கிறோமா என்று பார்க்கவேண்டும். நம் திருவாங்கூர் பல காரியங்களில் முதன்மை ஸ்தானம் வகித்து வருகிறது. இன்று சிறு பிள்ளாத்தனமாய் காசைக்கரியாக்குவதிலும் முதன்மைஸ்தானம் வகிக்கப்போகிறது. வேறொன்றுமில்லை. திட்டமாகச்சொல்லவேன், நாம் திருவாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டத்தையும் வகுக்கப்போவதில்லையென்று. அதனால் இதற்காகப் பணம் ஆவசியமுமில்லை. இதை மந்திரிசபையிடத்திலாவது லும்சரி, அசாங்கத்திடத்திலாவதுலும்சரி, இந்த பட்ஜெற்றுத்துகை ஆவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசியல் திட்டம் வகுக்க என்று பணத்தை ஒதுக்கி, மதராஸ், டில்லி முதலிய இடங்களுக்குச் சென்று மந்திரிகளாவதுலும்சரி, வேறு ஜனப்பிரதிநிதிகளாவதும், சரி ஐக்கியகேரளத்திற்காகப் பாடுபடுகிறார்கள். இந்த சபையில் ஐக்கிய கேரளத்தை எதிர்த்துப்பேச நான் ஆசைப்படவில்லை. ஐக்கியகேரளம், ஐக்கிய தமிழகம் என்று பாடுபடுவதற்குமுன் நமக்கு திருவிதாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டம் வேண்டுமா என்று பார்க்கவேண்டும். ஐக்கியகேரளவீரன் கேளப்பன் கூறுவது முடியாது, ஐக்கியகேரளம் நடப்பில்லை என்றிருந்தால் இந்த ஜனப்பிரதிநிதிசபை வேண்டியது ஆவசியம்தான். அப்படியானால் ஐக்கிய கேரளத்திற்காக கூட்டப்படும் மஹாநாடுகளில் நமது மந்திரிகளும், மற்றவர்களும் கலந்துகொள்வதும் அதற்காகப் பேசுவதும் பெரும்வேஷமாகத்தானிருக்கமுடியும். நமது ஜனப்பிரதிநிதிசபை ஏதாவது வேலை செய்வதுண்டா? ஏதாவது அரசியல் திட்டம் வகுத்ததுண்டா? ஒன்றுமில்லை. அதனால் இந்த ஒரு லக்ஷம் ரூபாய் செலவு செய்வது அனவசியம். இது யாருடைய

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. K. Ram]

பணம்? நெற்றிவேர்வை நிலத்தில்விழ உழைக்கும் பாமரமக்களின் பணம ல்லவா. பொது மக்களின் பணத்தைச்செலவு செய்வதற்குமுன், நமது திட்டங்கள் எவை என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். பின்னுக்கு இருக் கிற திட்டங்களை முன்னுக்குவைத்து, நமது போக்கை நிர்ணயித்து, நமது லக்ஷியம் என்ன—எந்தெந்தபாதையில் நாம் போகவேண்டும் என்றெல் லாம் முடிவு கட்டிக்கொள்ளவேண்டும். அதொன்றுமில்லாமல் அனுபவி யமாக ஒரு லக்ஷம் ரூபாய் செலவு செய்வது என்பதை எதிர்க்கிறேன்.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum II–General*): Has a copy of the budget been supplied to the members?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Yes.

MR. ABDUL RAZAAK (*Nedumangad I–Muslim Reserved*): I oppose the budget and I plead that it be thrown out. In doing so I have quite substantial reasons which I place for the consideration of this House with its indulgence. The German Feuhrer Sir, usually chose a Saturday to begin a new venture. In like manner this body is also called to meet usually on a saturday, to elect a new President or to let in a new member or to vote on a budget and be done with it. Not one inch we have moved from the position we were in on the 20th March 1948. And 20th March 1949 is not far off, and still the position remains the same, if not worse. The fact that a vegetarian ministry has been replaced by a diehard one in the meantime mattered very little, and so far we have not made one little effort towards repairing or modifying the Constitution Act of 1122 and place it for the approval of His Highness the Maharaja. On the 7th June last a Drafting Committee was appointed by this House at the instance of the Hon'ble Prime Minister and on his definite assurance that the draft Constitution whould be prepared and submitted for the consideration of this House within three months from then. Then Sir, in July of the same year, when the last budget of this House was presented for six months, very many members were vociferous to curtail it to cover only the cost for three months. Then again it was reassured that the framing of the constitution would not exceed six months under all circumstances. Since then, Sir, the moving ministry remained in office for nearly three months, *i. e.*, till 22nd October 1948, when it actually moved on, having written not one single word of the constitution. The succeeding ministry, Sir,—comparatively a team of Lilliputs—could not do anything better up to now.

MR. PRESIDENT: I would like to remind the Hon'ble Member that his reference to the Ministry is irrelevant.

MR ABDUL RAZAAK: Sir, I just want to expose the conspiracy that now exists against the declared purpose of this House.

Sir, I now ask what has become of the solemn assurance of framing a constitution within six months from June 1948? Why this reticence? Why this supreme task, the task of all tasks should

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be put into the cold storage? To this burning question, the Hon'ble Finance Member will be of no help, and, we have to seek the reason elsewhere, which I shall do presently.

Now, Sir, in the wake of the loudly boosted Malayalee conference held at Madras on 16th June last, the Prime Minister who is also the Leader of this House, held a Press-Conference in which a question was asked in these terms: "Whether the Constituent Assembly in Travancore could decide in favour of combining with other Malayalam speaking areas or with any other Units"? It is reported that the Hon'ble Prime Minister has preferred not to answer the question just then. All the same, Sir, he is reported to have said, "The matter is a complicated one and you may take it that I have not gone into that aspect of the matter." These are the very words Sir, uttered by the glib tongue of the Hon'able Prime Minister of Travancore. But he was not to be left at that. In the same conference, he was heckled with another pertinent question which is as follows. "Apart from the question of merging with other units, can the constituent body frame any constitution it pleases?" The devil in the man was ousted, and truth came out, of its own accord. He is reported to have agreed, though not asserted, that "it can do so only within the ambit of the instrument governing its own constitution." But he did not stop there. He went further. Here are his words: "But—mark the word—I have no doubt that the majority of the people in Travancore, the overwhelming majority of the peopie are in favour of "Aikya Kerala." If it is a question of plebiscite—

MR. A. THANU PILLAI: Will the Hon'ble member please speak a bit louder?

MR. ABDUL RAZAAK: Yes. "If it is a question of plebiscite I can say that not less than 75 per cent. of the people of Travancore will vote for Aikya Kerala." I am only reminded of the proverb of my own homeland in this connection. The creditor in search of the father asked the young son at the door-way, "where is your father?" Ready came the reply from the young son to the effect: that his father was not in the grain store. Similarly this is no light humour Sir. It is something deep and significant. For the question whether this House can frame any constitution it pleases, the Hon'ble Prime Minister has answered that not less than 75 per cent. of the people of Travancore are in favour of Aikya Kerala That exposes the icy hand of Mr. Kelappan behind the Ministry, for which this house provides itself as the sheet anchor. The real implication according to the Hon'able Prime Minister is therefore, how could this Representative Body frame a constitution in keeping with the intergrity of Travancore alone, when not less than 75 per cent. of the people are in favour of Aikya Kerala. That then is the real implication, Sir, of the Hon'ble Leader of this House. If so, then my question is, why not get this do-nothing body dissolved?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: I want to draw the attention of the Hon'ble Member to the fact that there is no connection for the reference which he has just made. Now we are in a meeting of the Representative Body where there is no Prime Minister nor leader of the House, nor a Cabinet. That important fact has to be considered in this juncture You may make such references in a meeting of the Legislature and not in the Representative Body where as a member of it one has to consider the budget for the purpose of constitution making. So I would advise the Hon'ble Member to confine his attention to the constitution making body and not to make any reference to the Hon'ble Prime Minister or the Hon'ble Ministers of the Cabinet and the like

MR. ABDUL RAZAAK: So then, am I to believe that there is no leader of this House even ?

PRESIDENT: Here there is no leader.

MR. ABDUL RAZAAK: Then I will abide by the ruling of the Chair.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil V—General*): Sir, may I know whether there is any Prime Minister in this body ?

MR. ABDUL RAZAAK: As I said, I abide by the ruling and therefore my question is, why not get this do nothing body dissolved ? Probably, that would shock the council of Ministers, a servile group to the Kerala conspiracy against the integrity of Travancore. For they know they depend on a make-shift legislature, which is nothing other than an incidental conversion of this House. The attitude of the responsible Ministers seems to be not to frame a constitution confined to Travancore; at the same time not to get this House dissolved. But their intention is to sit tight like Roman Governors and prolong to lie in wait for the opportune moment and strike at the integrity of Travancore on its head and proclaim an armed Coup. This double-tongued villainy is the reason for the studied refusal on the part of the persons in authority to face straight the issue of framing a constitution for Travancore. Face to face with this treacherous role on the part of the arch conspirators in power, I ask the Honourable Members whether we can conscientiously vote for the budget and succumb to the conspiracy ? For my part, I cannot Sir.

There is another point which I feel I must refer to. The person of the Honourable Prime Minister, Mr. T. K, Narayana Pillai has made it plain that not less than 75 per cent. of the people of Travancore are in favour of Aikya Kerala. My friend Mr. Nataraja Pillai seems to have knocked his head on the correctness of the percentage figure quoted by the Honourable Prime Minister. But I do not; I readily concede it. But I only say that if not less than 75 per cent. of the people of Travancore are in favour of Aikya Kerala, not more than 25 per cent. of the people of Travancore living in Compact areas, Contiguous to the adjoining Tamil Nad are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in favour of United Tamil Nad. Therefore Sir, I suggest to the leader of the House that the common ground is reached: Common blood to the common Reich. If that be so, I ask the leader of the House why not we sit down here and now, and make short work of the constitution by agreeing 75 per cent. of the people to go west and the remaining 25 per cent. to the east. That I know, he will not, for he harbours aggressive intentions of annexing these Tamil areas to his common Reich. (*Hear, hear.*)

PRESIDENT: The provisions of the Interim Constitution Act can be read in this connection.

MR. ABDUL RAZAAK: Coming back to my point and which is the only point now for decision, I ask honourable members why delay any further dissolving this theatrical show? Therefore, Sir, to sum up, in the circumstances I have narrated the continuance of this house will be a deliberate fraud on the people of Travancore besides being a snare to H. H. the Maharaja, and as such I sternly oppose the Budget and appeal to the good sense of the House to vote it down.

MR. A. NESAMONY (*Vilavancode S. I. U. C. Reserved*): Sir, I oppose this budget and also request this House to throw this out. In deference to the ruling now passed by you, sir, I do not wish to refer to the Council of Ministers. But I wish to bring to the notice of this House what is contained in the official publication of Travancore Information and Listener. If that be our guide I believe while we refer to the cabinet of Mr. T. K. Narayana Pillai the Hon. Prime Minister we are entitled to refer to what is stated there as coming from the Honourable Prime Minister of Travancore, the Honourable Mr. T. K. Narayana Pillai who inaugurated the Malayalee Convention so that wherever reference was made to that convention at Madras, we are perfectly entitled in saying that the Prime Minister of Travancore made such and such an utterance. In this I am also fortified by the statement contained in this official publication and I request this House to throw out this budget.

Firstly we have outlived our purpose and this body certainly has outlived its usefulness. (*Hear, hear*). We have been constituted under a Proclamation of H. H. the Maharaja to amend the Constitution Act of 1122 and submit a draft to His Highness for approval. Now the situation has changed very radically from that time. We are every day hearing of integration of States, merger of States with the adjoining Provinces and the Union of States. Also the view of the present cabinet itself is not behind the onrush of mergers or unions and the like. They have unequivocally stated that they want an Aikya Kerala constitution. The goal of the party in power we have been duly appraised of. That exposes the fact that they have far strayed away from the purpose for which we have been constituted. The position now is, should we agree or not agree to the farce that is being enacted within this Chamber. If the party in power is out for an Aikya Kerala constitution why should there be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Nesamony.]

this farce of constitution making for Travancore? Let us be true to ourselves? Let us behave up to the convictions that we have on this matter. If 75 per cent. of the people are behind the Prime Minister for an Aikya Kerala constitution, we bid good-bye to the Royal House of Travancore; we bid good-bye to the people of Travancore who elected us. Well, Sir, circumstances have considerably changed and every day brings in some change or other in the set up of States. We are not the only constitution making body in that line of thought. Now we are marching towards Aikya Kerala in the language of the Leader of the House and towards the capital Alwaye, That will be in consonance with the avowed convictions obtaining in the Ministry that we have. In spite of that, we are now defrauding the people of Travancore who have elected us to frame a constitution for Travancore. Having entered on that ticket we go ahead and act against the mandate. Things are changing every day and the position is that we have to go to Alwaye and march with Kelappan and others to work shoulder to shoulder towards an Aikya Kerala. Therefore we as a Representative Body have outlived our usefulness. The mandate that has been given to us has been thrown to the winds. We have to cry a halt here. Let us consider whether we should come here for making a constitution. In my opinion I believe that we shall not gather here for the purpose. In the changed circumstances that India is, there is no room for a constitution for Travancore; nor even the existence of a State like Travancore. If that be so, let us be done with this budget.

Secondly, Sir, we have amply demonstrated to the world that we are incapable of framing a constitution for Travancore. It has been pointed out to the world that we worked at it for one year. All that time we have not done one item of business even in spite of leading parties. If we have clearly followed what other constitution making bodies have done we would see that an objective resolution is passed upon which a constitution has to be built. Pandit Jawaharlal in moving an objective resolution to the Indian Constitution has stated what India ought to be. In the Mysore Representative Body an objective resolution was moved so that the framers of the constitution may know their exact position. What is it that the framers of a constitution have to do and how to work their plans out will then be decided on. Here in this State of ours, what is our position? We have been groping in the dark because there is not that sense or capacity enough to give a lead in this matter. We have been really groping in the dark as a result. When I moved an objective resolution so far as the Tamilians are concerned an year ago, it was so ably ruled out of order because it aimed at the dismemberment of Travancore. It was so stated then by the then authorities. Now I ask, Sir, whither goes this Aikya Kerala constitution?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The resolution that I moved, that is, the objective resolution of the Tamil Nad Congress Party was so ably ruled out of order on the ground that it aimed at the dismemberment of Travancore. Now I ask whether this Aikya Kerala movement does not aim at the dismemberment of Travancore as a State. If the present ministry is allowed to go on with the idea of dismembering Travancore I ask, Sir, how my resolution was ruled out of order? Sir, I foresaw these things, I foresaw what was going to happen. We were sure that we are going to be bound on to the Chariot wheels of the Aikya Kerala to be crushed under the weight of those wheels. Hence I moved my resolution and it was so ably ruled out of order and we had to walk out as a protest. Today they say "we go north and you go east." But the Hon'ble Prime Minister was moving hither and thither proclaiming that the interests of the Tamilians will be well cared for in an Aikya Kerala and adequate safeguards will be provided for them. It is not safeguards and the protection that we require. You go ahead with your Aikya Kerala and we the Tamilians will choose our own destiny. But all the same, dissolve this Assembly specially constituted for drafting a constitution for the State. You have demonstrated to the world that you are incapable of framing a constitution for us.

Today, Sir, unfortunately this Representative Body, probably by ill-advice by powers that were then in force, was converted into a Legislative Assembly. And as a result, what do we find? We have found that three numerically strong communities are contending for mastery in this House. It is only because we continue as a Representative Body converted into a Legislative Assembly that has made this House a cock pit for contending parties to gain political mastery. Now, some people have signed away their freedom and followed their leaders like dumb driven cattle to the slaughter house. But there are others who refuse to follow these numerically strong communities. And they told these leaders "mind your own business. We go along our own way". Sir, we belong to that party. It is nearly an year since we got responsible Government. What do we see now? One party wants to have all the wealth and all the offices of the State.....

MR. PRESIDENT: Order, Order. You need not refer to the Ministry or to the Party to which the Ministry belongs. Please confine your attention to matters pertaining to the drafting of the Constitution.

MR. A. NESAMONY: Sir, I am sorry that the Chair has not been able to follow what I have been saying. What I was saying was that the Representative Body has been converted into a Legislative Body.....

MR. PRESIDENT: Order, Order. I know that this Representative Body has been converted into the Legislative Assembly. You can speak all those matters in the Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. NESAMONY: Sir, I was stating this point only as an arguement why this budget should be thrown out by the House. Sir, let us dissolve this House and end this farce. When once it is dissolved the whole thing goes. That is what I mean. We have proved ourselves unfit. Let this Representative Body be done away with and on that ground this budget may be thrown out. The Government itself may be thrown over board if this budget is thrown out.

Next Sir, in the Convention at Alwaye the cat was let out of the bag by Representative speakers. I will refer particularly to the speech of that venerable old man Mr. Mammen Mappilay. He said "Let the people of South Travancore go if they want". But mind you, Devicolam and Peermade belong to Malayalees. If the present Ministry makes up its mind they could oust all Tamilians within a period of five years. The European planters must be told that, the above is the policy of this Government and within five years all Tamilians will be expelled.

MR. P. BALAKRISHNAN TAMPI (*Mavelikara III—General*): Are these speeches of various people made at a famous river side resort matters for the constitution making body to discuss?

MR. PRESIDENT: They are not relevant.

MR. A. NESAMONY: If I understood that speech correct, it is a crusade against the Tamilians in the High Ranges so that they may be ousted from that regions. I have seen with my eyes how Tamilians are being ousted from an estate in Devicolam as a result of the doings of the past Ministry. I know also the feelings of the European Planters on this. If that be the nature of the safeguard and protection offered to the Tamilians we will think twice before we decide to co-operate and remain in Travancore. Our path has been defined and is clear. It is a mere farce that is being enacted here. I pray that every member to vote for the throwing out of this Budget and go back to a New Assembly which will be formed upon a mandate boldly given and march ahead with Aikya Kerala while we would stand for a Tamilagam which has been declared as our goal time and again.

MR. R. K. RAM: ஸர், நான் இந்த பட்ஜெற்றை எதிர்க்கிறேன். திருவாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டத்தை வகுக்கக் கூட்டப்பட்ட இந்த ஜனப்பிரதிநிதி சபை இது வரையில் என்ன வேலை செய்து கொண்டிருந்தது என்பது ஒருவருக்கும் தெரியாது. மந்திரிகளைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது, மந்திரி சபையில் கை வைக்கக் கூடாது என்றும் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அரசாங்க நிர்வாகத்திற்குத் தான் மந்திரிகளும், மந்திரி சபையும் பொறுப்புள்ளவர்கள், இந்த சபைக்குப் பொறுப்புள்ளவர்களல்ல என்று சொன்னால், ஒரு அரசாங்கத்தை நிறுவ அரசியல் சட்டம் அவசியமில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு அரசியல் திட்டமில்லாமல் ஒரு அரசாங்கத்தை எப்படி நடத்தமுடியும்? இந்த ஜனப்பிரதிநிதிசபைக்கு மந்திரிகள் பொறுப்பில்லையென்றால் சில தினங்களுக்கு முன் பிரதான மந்திரி சென்னைக்குச் சென்று, திருவாங்கூரில் தாழ்ந்துக்கு

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

எழுபத்துஐந்து பேரும் ஐக்கிய கேரளத்தை விரும்புகிறார்கள் என்று பொதுப்பற்ற நிலைமையில் சொல்வார்களானால் இந்தச் சபை தேவையில்லை, இந்த பட்ஜெற்றும் தேவையில்லை. ஐக்கிய கேரளத்தை உருவாக்க நியமிக்கப்பட்ட சபையல்ல இது. திருவாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டத்தை வகுக்க நிறுவப்பட்ட சபையானது எப்போது இது வரையிலும் திருவாங்கூருக்கு ஒரு அரசியல் திட்டத்தை வகுக்கவில்லையோ, இந்தச் சபையைக் கலைத்து விடவேண்டியது தான் ஒழுங்கு. 1122 அமெரிக்கன் மாடல் அரசியல் திட்டத்தை மாற்றியோ, திருத்தியோ மன்னர் முன் சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்பது தான் மன்னரின் பிரகடனம். ஐக்கிய கேரளத்தை உருவாக்குவதற்கல்ல.

ஸர், பிரதான மந்திரியவர் ஆல்வாய் கூன்பான்ஸில் தாம் கூறியது தமது தனி நிலைமையில் என்றும், அதற்கும் தமது பிரதான மந்திரி ஸ்தானத்திற்கும் சம்மந்தமில்லையென்றும் சொன்னார். இந்த விஷயமாக ஒரு சட்டக்குறிப்பைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மந்திரி பதவியிலிருக்கும் ஒருவரை தமது மந்திரி பதவியையும், தனிப்பட்ட மனிதன் என்பதையும் பிரிக்க முடியாது. அதனால திருவாங்கூர் பிரதான மந்திரி பேசுவது என்பது தமது சொந்த ஹோதாவில் சொன்னது ஆகாது. இந்த இடைக்கால அரசாங்கம் ஐக்கிய கேரள அமைப்புக்கு ஏற்பட்டதல்ல என்று இந்த அரசாங்கமே சொல்வதாகும்.

ஸர், ஆல்வாயில் கூடந்த ஐக்கிய கேரள மஹாநாட்டில் அதன் தலைவர் திரு. கேளப்பன் தமது தலைமை உரையில் "திருவாங்கூரும் கொச்சியும், மலபாரும், மற்றயிடங்களையும் சேர்த்து ஐக்கிய கேரளம் அமைக்க வேண்டும்; திருவாங்கூர் மன்னர் ஆட்சியை ஒழிக்க வேண்டும். அதற்கு திருவாங்கூர் சர்க்காரும் ஒப்புக்கொள்ளும்" என்றெல்லாம் சொன்னபொழுது, பிரதமர் டி. கே. நாராயணபிள்ளை மறுக்கவேயில்லை. அவரும் அதை ஒப்புக்கொண்டு தான் இருந்தார். அதிலிருந்து, தற்போது நிலவி வரும் திருவாங்கூர் அரசாங்கம் மன்னரை ஒழித்து, திருவாங்கூர் முழுமையும் சேர்த்து ஒரு ஐக்கிய கேரளம் அமைக்கப் பாடுபடுகின்றது எனபது தெளிவாகின்றது. எங்களுக்கும் மன்னர் வேண்டாம். ஐக்கிய கேரளத்தையும் எதிர்க்கவில்லை. எங்கள் திருவாங்கூர் தமிழ்நாடு தாய் தமிழகத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்பது தான் எங்கள் கோரிக்கை. எனவே திருவாங்கூருக்கென ஒரு அரசியல் நிறுவுவதற்கு ஒரு பிரதிநிதி சபை தேவையில்லை. அதனால் இந்த ஜனப்பிரதிநிதி சபையைப் பிரித்துவிட வேண்டியது அவசியம். மற்ற சமஸ்தானங்கள் இந்திய யூனியனுடன் சேர்ந்து கொண்டும், சேரும் நிலைமையிலிருக்கின்றன. திருவாங்கூரும் இன்றோ அல்லது நாளையோ இந்திய யூனியனுடன் சேரவேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறது. ஐக்கிய கேரளத்தில் முழுமையும் சேர்க்க வேண்டுமா, அல்லது திருவாங்கூர் தமிழ் நாட்டை சென்னை மாஹாணத்தோடும், எஞ்சியதை கேரளத்தோடும் சேர்க்க வேண்டுமா என்பது மட்டும் இப்பொழுது பிரச்னை. திருவாங்கூருக்கு மன்னர் வேண்டுமென்ற நிலைமை மாறியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் எதற்காக ஒரு லக்ஷம் ரூபாய், வழி மக்கள் சுரண்டி, அதிகார தோரணையில் கொள்ளையடித்து செலவிட வேண்டும்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. K. Ram.]

ஸர், எண்பதினாயிரம் ரூபாய் Travelling allowance-க்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. யாருக்கு, எங்கே போவதற்காக இந்தப் பணம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

Constitutional Adviser-க்கு என்று ஒரு தனிச் சம்பளமினம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் ஆவசியமில்லை. அரசாங்கமே ஐக்கிய கோளத்தில் சேரும்போது இந்த ஜனப்பிரதிநிதி சபை எதற்கு; இந்தத் தனி பட்ஜெற்று எதற்கென்று கேட்கிறேன். ஆகையால் இந்த பட்ஜெற்றை நாங்கள் வன்மையாய் எதிர்க்கிறோம். பிரதான மந்திரியின் போக்கைப் பார்த்தால் ஐக்கிய கோளம் அமைப்பதற்கான கலஹத்தைச் சார்ந்தவர் என்பது தெளிவாய் விட்டது.

மேலும் கனம் ஸி. கேசவனைப்போலுள்ளவர்கள் பொறுப்பற்ற நிலையில் மஹாநாடு மேடைகளில் தமிழர்களை எனமாகப் பேசுகிறார்கள். இவைகளைப் பார்க்கும்போது இந்த ஜனப்பிரதிநிதி சபையால் நாட்டிற்கு யாதொரு நன்மையுமில்லை. அதனால் இந்த பட்ஜெற்றும் ஆவசியமில்லை என்று இதை எதிர்க்கிறேன்.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR (*Kalkulam Il-Hindu Nadar*):

தலைவர் அவர்களே, நானும் இந்த பட்ஜெற்றை எதிர்க்கப் போகிறேன். அதற்கு முன் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று பீடத்தில் வீற்றிருக்கும் மந்திரிகளைப்பற்றியோ அல்லது மந்திரி சபையைப்பற்றியோ பேசக் கூடாது என்று தலைவர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு ஆணை பிறந்தது. ஆம், ஆணை தான். இது ஒரு ஜனப்பிரதிநிதிசபை. இங்கு பிரதானமந்திரியைப் பற்றியோ, அல்லது மற்ற மந்திரிகளைப்பற்றியோ பேசக் கூடாது என்று இருக்குமானால், அவர்களுக்கு என் பிரத்தியேகமான இடம் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிற்க,

இந்த பட்ஜெற்றை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று சொன்னேன். ஏன்? நமக்கு நமது மஹாராஜாவிடமிருந்து ஒரு ஆணை வந்தது. அந்த ஆணைக்கு இணங்கி, இங்கே அமர்ந்திருக்கும் தலைவர் அவர்களும், 119 அங்கத்தினர்களும் தேர்தலில் ஜெயித்து வந்திருக்கிறோம். அந்த ஆணையையிட்டு எதற்காக நாம் இங்கே வந்தோமோ, அதை நாம் நிறைவேற்றவில்லை. அங்கே ஒரு குளம் திறக்கப்போகிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்தயிடத்தில் மந்திரிகளைக் காணலாம். அங்கே ஒரு சாப்பாட்டுக் கடை திறக்கப்போகிறார்களென்றால் அந்தயிடத்தில் பிரதானமந்திரியுள்பட ஆறு மந்திரிகளையும் காணலாம். திருவாங்கூருக்கு ஒரு அரசியலை வகுக்கவந்த மந்திரிகள் அரசியலைத்திருத்தவந்த மந்திரிகள் குளங்களையும், காப்பி சாப்பாடுகடைகளையும் திறக்குமிடங்களில் காணலாம். இதற்காக எண்பதினாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்வது நியாயமா என்றுதான் கேட்கிறேன்.

MR. G CHANDRASEKHARA PILLAI: മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയാൻ പാടില്ലെന്ന രൂഢംചെയ്തിനുശേഷവും അതിനു വിപരീതമായി പ്രസംഗിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : അതു ശരിയല്ല.

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR : தலைவர் அவர்களே, மந்திரிகளைப் பற்றிச் சொல்லக் கூடாது என்றால், இங்கே அவர்கள் மந்திரிகளல்ல என்று சொல்ல வேண்டும்.

MR. K. A. GANGADHARA MENON : There has been a ruling by the chair that such references could not be made.

MR. G. RAMACHANDRAN : May we know what exactly the ruling ?

MR. PRESIDENT : ഇവിടെ ഇപ്പോൾ കൂടിയിരിക്കുന്നതു പ്രതിനിധിസഭയാണ്. ഭരണഘടന വാർത്തെടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ സമിതിയുടെ ചുമതല. അതുകൊണ്ട് മന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ ചർച്ച ഇവിടെ സംഗതമല്ല. ഇവിടെ നാം ഭരണഘടനാനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി മാത്രം ചർച്ചചെയ്താൽ മതി. പ്രധാനമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ രാജ്യഭരണം ഏതുവിധത്തിൽ നടത്തിയെന്നുള്ളതൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ചാവിഷയമല്ലായെന്നാണ് എന്റെ റൂളിംഗ്.

MR. G. RAMACHANDRAN : Does that mean that no reference can be made to the Minister at all ?

MR. PRESIDENT : I do not mean that .

MR. A. CHIDAMBARANATHA NADAR தலைவர் அவர்களே, அரசியலைத் திருத்தி அமைக்கவந்த நாம் இன்று என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறோம் ? அரசியலைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்று வந்த நாம் இன்று ஐக்கிய கேரளத்தை ஸ்தாபிக்க பாடுபடுகிறோம். ஐக்கியகேரளத்தை அமைக்க வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் நமது மந்திரிகளுக்கு இருக்குமானால் இந்தப் பெரிய தொகையை எதற்காகச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறேன். இந்த நிலைமையில் உங்களிடம் நான் கேட்டுக் கொள்வது ஐக்கிய கேரள அமைப்பிற்காக திருவாங்கூர் அரசியல் திருத்தம் என்ற பெயரில் இந்தத் தொகையைக் கட்டாயம் செலவு செய்யக் கூடாது. இது பொதுமக்களின் அபிப்பிராயம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஐக்கியகேரள அமைப்பை வேறுயிடத்தில் வைத்துக் கொண்டு, இந்தப் பிரதிநிதிசபையைக் கலைத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. K. S. JOSEPH (*Thiruvalla VI—General*) : Sir, I am afraid that the Hon'ble Representatives from the South are having a night mare about Aikya Kerala. Let me remind my Hon'ble friends that Aikya Kerala is not yet a reality. We are in Travancore, and we are here for the purpose of framing a Constitution for Travancore. The Hon'ble Representatives from the South desire to join Tamilnad. The people of Travancore or at least the majority of the people of Travancore, have a desire to join a State called Aikya Kerala. (*Cries of "No".*)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: Order, please.

MR. K. S. JOSEPH: I am expressing my view, Sir. I believe that the majority of the people of Travancore believe in Aikya Keralam. It may be wrong or it may be right.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Will you ask for a dissolution and a re- election? (*Interruption.*)

MR. PRESIDENT: When one member is on his feet another member cannot speak.

MR. K. S. JOSEPH: I still believe in spite of the protest from different quarters of the House, that the majority of the people of Travancore are in favour of Aikya Kerala.

MR. ABDUL RAZAAC: Why is it then a nightmare?

MR. K. S. JOSEPH: That does not mean that the desire is realised. The expression of the desire took place long before this Constituent Assembly was constituted by Proclamation of His Highness the Maharaja. This idea remains till now. All that this conference on Aikya Kerala means is a demand to the Government of India to make it possible for an Aikya Kerala to take shape in the near future. When will it come or will it come at all are questions in the womb of the future with which we, in this House, need not bother at present. At present we are here with one definite Commission, *i. e.*, to frame a Constitution for Travancore as it exists today. And it seems to me that so long as nothing else, is realised, it is our duty to frame a constitution for Travancore. While we are doing it, it may become unnecessary. That is another question. Till that comes nobody has a right to say that we need not frame a constitution for Travancore. If we do then, we will be failing in our duty. Therefore it is highly necessary that we should frame the constitution and for that purpose continue together till the constitution is framed and I do say that this budget ought to be passed by this House.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: I support the demand for very different reasons. I am much in agreement with many of the things spoken by the leader of the Tamil Nad Congress, who speaks like one possessed. They are under some linguistic difficulties in following the proceedings that took place on the river side. For their information, I may say that a few people, a few land-holders who have purchased land on the river side a few years ago at cheap rates called together a meeting of a few people and fortunately for them they got to preside over the meeting a gentleman who has earned a reputation for steadfast starvation throughout India, whose political reputation can be imagined.

(Mr. K. P. Nilakanta Pillai stood up.)

Not only the interrupting member and the speaking member but the Hon'ble Ministers also were present. But none of us spoke in favour of Aikya Kerala there. The Tamil Nad Congress members passed it. The other Constituent Assembly Members, who happened to be Ministers, never spoke in favour of Aikya Kerala.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Therefore, let us not give undue importance to it. I know that some members, I do not want to call them disloyal, who have abundance of leisure and whose leisure is not utilised for the purpose of the State and who are anxious to give their services to some composite state of the future. I do not anyhow blame the Hon'ble Members. That does not mean that we must give up all work, that we must not finish the work.

And then about finishing the work during a fixed period, that will be a very difficult thing.

For one thing, we are like school-children in an examination answering the questions for one hour or two hours as the case may be. We have to take stock of the political developments of this country after the attainment of freedom, and especially after the dynamic freedom of immigration that is followed by the great ones of Delhi, we have to adjust ourselves, change our methods, and change even our concepts. Naturally, the wise men are those who take stock of the developments of this country and accordingly frame a constitution. Therefore, to get up and ask the Constituent body to do the thing in a particular time would not be in the height of wisdom. I am glad and I congratulate the members of the opposition party pointing out that aspect of the matter to this House. At least wisdom came to them earlier than to the rest of the House because they also were in this House. They could have pointed out these things, but at least now they have caught that aspect of the matter. I congratulate them in bringing the matter to the notice of this House. With these words, Sir, I support the demand made by the honourable member sitting at the eastern side of the House, (*laughter*).

Mr. T. A. MOIDEENKUNJU (*Karunagapally, II—Muslim Reserved*): സർ, ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറിനെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിന് ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടനയെഴുതി ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട ചെയ്ത ഈ പ്രതിനിധിസഭ പരിതസ്ഥിതികഠം മാറി ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റിറ്റ്യൂഷൻ എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു സന്ദർഭം വന്നാലും ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റിറ്റ്യൂഷൻ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയേ മാറൂ എന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കുന്നത് ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക തോന്നുന്നില്ല. ഉള്ളം ഉണ്ടായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വീശണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പെട്ടെന്നു മഴയുണ്ടായി ഉള്ളം നിങ്ങിയാലും അതു വക വയ്ക്കാതെ വീശിക്കണമെന്നതിരണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് ഈ വാദം എന്നാണ് എനിക്ക തോന്നുന്നത്. തമിഴ്നാട്ടുകാർ എന്നുതന്നെ പറഞ്ഞാലും തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കൊച്ചുകേരളത്തിനു അനുകൂലികളാണെന്ന് പ്രത്യക്ഷമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. A. Moideenkunju.]

വിതാംകൂറിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. ഞാൻ ഐക്യകേരളത്തോട് പ്രതിപത്തിയുള്ള ഒരാളാണ്. കഴിയുന്നതും വേഗം ഒരു ഐക്യകേരളം ഉണ്ടാകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും അങ്ങനെയുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെനോക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രതിനിധിസഭയെ ഉടനടി പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് ഇതിനുവേണ്ടി അനാവശ്യമായി ചെലവഴിക്കുന്ന ചണം ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്ന മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കുവാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുമെങ്കിൽ പൊതുജനങ്ങളോട് നമുക്കുള്ള ധാർമ്മികമായ ഒരു വലിയ ചുമതല നാം അതുമൂലം നിർവഹിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രതിനിധിസഭ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട്, ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ നമുക്ക് എഴുതിയുണ്ടാക്കണമെന്നു ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഗവർമ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന മാഡൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളോടുകൂടി നമുക്ക് സ്വീകരിച്ചാൽ മതി. അങ്ങനെ ഒരു മാഡൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെങ്കിൽ ഈ സഭയുടേയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന മറെറാരുനിയമ സഭയുടേയോ പരിഗണനക്ക് അതിനെ വിധേയമാക്കി അപ്രൂവ് ചെയ്യുകയോ തിരുത്തലുകൾ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്യുകയോ ചെയ്താൽ മതിയാകും. ഈ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിന് ഒരു പ്രത്യേകഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഈ പ്രതിനിധിസഭയെ നിലനിറുത്തികൊണ്ടു പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലതന്നെ. അതിനാൽ ഈ ബഡ്ജറിനെ എതിർക്കുകയും ഇതു് വോട്ടിനിടുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ അതിനോട് അനുകൂലിക്കരുതെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. A. THAHU PILLAI : സർ, ഏകദേശം ഒരുലക്ഷം രൂപാവരെ ഒന്നു മാസത്തെ ചെലവിനായി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രതിനിധിസഭക്കുവേണ്ടി ഇങ്ങനെ പണം ചെലവുചെയ്യുന്നതു് നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും ഈ പ്രതിനിധിസഭയുടെ ജോലി ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നും, കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ സമിതിയുടെ ജോലി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണ് ഈ ബഡ്ജറിന് എതിരായി പ്രസംഗിച്ച മെമ്പറന്മാർ പ്രകടിപ്പിച്ചതു് എന്നു് ഞാൻ മനസ്സിലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നു. അടുത്തഭാവിയിൽ തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ . ഐക്യകേരളത്തിലോ, മദിരാശി പ്രവിശ്യയിലോ ലയിക്കുമെന്നും, അല്ലെങ്കിൽ കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും ഒരുമിച്ചുചേരുമെന്നും, അതിനാൽ തിരുവിതാംകൂറിന് പ്രത്യേകം ഒരു ഭരണഘടനയുണ്ടാക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലെന്നും തോന്നുമാറുള്ള നിലയിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ തന്നെ പ്രസംഗിക്കുകയും പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ എതിരിന് ഇത്രവളരെ ശക്തിവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് നാം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കണം. ഈ പ്രതിനിധിസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടീട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരു വർഷക്കാലമായിരിക്കുന്നു. ഈ കാലത്തിനിടക്ക് ഈ സഭ ശരിയായി വേണ്ടത്ര ജോലികൾ നിവ്വഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് നാം എല്ലാവരും ലജ്ജാസമേതം സമ്മതിക്കുകതന്നെവേണം. എന്നാൽ ഇനിമേലാൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നതാണ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണു. മിസ്റ്റർ നേശമണി പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രതിനിധിസഭയിലെ പല സ്വാധീനമുള്ള മെമ്പറന്മാരും പല സംശയങ്ങൾക്കും ഇടകൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രസംഗിച്ചും പ്രവർത്തിച്ചും വരുന്നുവെന്നുള്ളതും പരമാർത്ഥമാണ്. അതു് ശരിയാണെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. നാം ഏറെറടുത്തിരിക്കുന്നജോലി നാം ശരിയായിചെയ്യണം. ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മറ്റി വകയായി ഒരു പ്രമേയം ഞാൻ ഈ സമിതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഹാജരാക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതു അജണ്ടയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടും ഉണ്ടു്. അതു് ഒരു ഒബ്ജക്റ്റിവ് റസല്യൂഷനാണ്. ഈ പ്രമേയം ഭരണഘടനാനിർമ്മാണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി ഈ സമിതി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ പര്യാലോചനയെ തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്നും കാലതാമസപ്പെടുത്തണമെന്നും പലമെമ്പറന്മാർക്കുംശക്തിയായ ഒരു അഭിപ്രായമുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. അങ്ങനെ അഭിപ്രായമുള്ളവരെങ്കിലും പൊതുമുതൽ ഇങ്ങനെയനാവശ്യമായി ചെലവാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ ബഡ്ജറിന് എതിരഭിപ്രായം പറയുകയും അനാവശ്യമായിതുകകൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽകഴിഞ്ഞ രണ്ടുകാൽ മണിക്കൂറോളം ഈ ബഡ്ജറിനെക്കുറിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദം ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടും ആവക ആശയങ്ങൾ ആരുംതന്നെ പ്രകടിപ്പിച്ചുകാണുന്നില്ല. ഞാൻ ഹാജരാക്കുന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ പര്യാലോചനയെ തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ള മെമ്പറന്മാർ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ ഉൾപ്പെടെ പൊതുമുതൽ അനാവശ്യമായി വ്യയം ചെയ്യുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai]

തിന്ന് ഉത്സുകരാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഈ സഭയിൽ എതിരുണ്ടാവുകയില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം ഈ സഭ സ്വീകരിച്ചാൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അടിക്കടിക്രൂടി ഭരണഘടനാനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പിക്കാൻ സന്ദർഭം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. അല്ലാതെ നാം ഇവിടെ ഇങ്ങനെ കൂടി ജോലിയൊന്നും ചെയ്യാതെ പിരിയുകയാണെങ്കിൽ ഭരണഘടനാനിർമ്മാണത്തിനു ഈ സഭയിലെ മെമ്പറന്മാക്ക് യാതൊരു ആലോചനയുമില്ലെന്നു ആളുകൾ വിചാരിക്കാൻ ഇടയാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തോട് എതിരഭിപ്രായമുള്ള മെമ്പറന്മാർ ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടാകാനിടയില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിച്ചശേഷം.....

MR. PRESIDENT: ഇപ്പോൾ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാൻപാടില്ല. അതു അജണ്ടായിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേപ്പറ്റിപിന്നീട് ചർച്ചചെയ്യാവുന്നതാണ്.

MR. A. THANU PILLAI: ഞാൻ പറയുന്നതെന്താണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ടു് ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുമോ നിരാകരിക്കുമോ എന്നു് എനിക്കു് നിശ്ചയമില്ല. നിരാകരിക്കാനുള്ള ലക്ഷണങ്ങളാണു ധാരാളമുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. ഈ പ്രമേയം നിരാകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ പാസ്സാക്കുന്നതു് ഒരു മഹാപരാധം, അല്ല ഒരു മഹാപാപം തന്നെയായിരിക്കും. നാം ജോലിയൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തിനാണു് ഈ സെക്രട്ടറിയും സ്റ്റാഫുമെല്ലാം എന്തിനാണു് ഈ ക്ലാർക്കന്മാരേയും ഡഫേദാരന്മാരേയും മൊച്ചിമാരേയും കൂടെവച്ചു് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഓർവ്യയം ചെയ്യുന്നതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങനെയാർക്കും അഭിപ്രായം കാണുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒരു ഭരണഘടനയുണ്ടാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ട കൺഗ്രസ്സുകാരായ മെമ്പറന്മാർ ഈ ബഡ്ജറ്റിനു് എതിരഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്കു് അതിനെ നീതീകരിക്കണമെങ്കിൽ എന്റെ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ എന്റെ പ്രമേയത്തിനു് മറുതടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നു ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽ ഈ ബഡ്ജറ്റു് പാസ്സാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PONNARA G. SREEDHAR (*Nedumangad II– General*): ഞാൻ ഈ ബഡ്ജറിനെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും തിരുവിതാംകൂറിനു ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടന എഴുതിഉണ്ടാക്കാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നു എവർക്കുംമനസ്സിലാകും. ഒരുഭാഗത്തു ഐക്യകേരളവാദം, മറുഭാഗത്തു ഒരു ഐക്യതമിഴ്മാഹാണവാദം ഇങ്ങനെവിഭിന്നവാദങ്ങൾ തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിനു പ്രത്യേകം ഒരു ഭരണഘടന എഴുതിഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലതന്നെ. അപ്പോൾ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ ബഡ്ജറു പാസ്സാക്കുന്നത്? കഴിഞ്ഞപതിനൊന്നു മാസക്കാലമായി ഈ അഡ്വൈസറികമ്മറിയും മറും എന്തുജോലിയാണ് ചെയ്തതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. നിശ്ചയമായിട്ടും ഒരു ഒന്നരലക്ഷംരൂപാവരെ ഇതിനകം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെഫലമായി വെളിക്കുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള ഈ റിപ്പോർട്ടുമാത്രമാണ്. റിപ്രസന്റേറ്റീവ് ബാഡിക്കു പ്രത്യേകപ്രസിഡൻറും സെക്രട്ടറിയും ക്ളാർക്കന്മാരും, ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരുമൊക്കെയുണ്ട്. പ്രസിഡൻറിനും സെക്രട്ടറിക്കും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ളിയെ സംബന്ധിച്ചു ജോലികളുമുണ്ട്. ആ ജോലികൾക്കു അവരെ സഹായിക്കാൻ പ്രത്യേകം ക്ളാർക്കന്മാരും പ്യൂണന്മാരും മറുമുണ്ട്. ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ട ജോലിയില്ലെങ്കിൽ റിപ്രസന്റേറ്റീവ് ബാഡിക്കു ക്ളാർക്കന്മാരും ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരും മറുമെന്തു ജോലിനടത്തുന്നതിനാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. യാതൊരാവശ്യവുമില്ലാതെ പങ്കയുമിട്ടു ഉറങ്ങാൻ കുറെ ആളുകളെവച്ചു പൊതുമുതൽ മുടിക്കുന്നതെന്തിനു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഐക്യകേരളംവേണം, ഐക്യതമിഴ്മാഹാണം വേണമെന്നും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംയോജനം വേണമെന്നുമൊക്കെ വാദപ്രതിവാദം നടക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിനു ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഉടൻ തന്നെ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ലയിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ആ അഭിപ്രായം ഈ പ്രതിനിധിസഭ സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നുവരാം. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിനുമാത്രം ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കാനാണ് ഈ പ്രതിനിധിസഭയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു. തിരുവിതാംകൂർ ഇന്നത്തെ പോലെ ഇവിടത്തെ മഹാരാജാവിന്റെ കീഴിൽ എത്രകാലം തുടർന്നുപോകുമെന്നതന്നെ നിശ്ചയമില്ല. അനിശ്ചിത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Ponnara G. Sreedhar]

മായ ഇവിടത്തെ രാജത്വത്തെ സ്ഥിരമാക്കുന്നതിന് ഇപ്പോൾ വേറെ ചില രാജാക്കന്മാരെക്കൂടെ നമ്മുടെ ചുമലിൽ കയറ്റിയിട്ട് എല്ലാംകൂടി ഒന്നാക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിരാജാവിനേയോ കോഴിക്കോട്ട് സാമൂതിരിയെയോ ഒക്കെ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നതുപോലും. ഐക്യകേരളം വരേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അതു വന്നുകൊള്ളട്ടെ. പക്ഷെ അതു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു ഇൻഡ്യൻ യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറാണു. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് നമ്മുടെ പ്രതിനിധികളേയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണു. ഭാഷാപരമായോ അല്ലെങ്കിൽ സാംസ്ക്കാരികമായ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ഉള്ള പ്രവിശ്യകൾ സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇൻഡ്യൻയൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറ് തിരുവിതാംകൂറിനെ അതുടെയും കാലടിയിൽ കൊണ്ടുവയ്ക്കുകയില്ലെന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ട്. നൂതന പ്രവിശ്യാ രൂപീകരണം മൂലം ഏതെങ്കിലുംഭൂപക്ഷം മറാാരുടേയെങ്കിലും കീഴിൽ ആയിപ്പോയാൽ തന്നെയും അവക്ക് വേണ്ടുന്ന സംരക്ഷണ വ്യവസ്ഥകൾ (safeguards) ഉണ്ടായിരിക്കുംഎന്നെനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു് ഏതായാലും ആ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇന്നും നാം ചിന്തിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല. അതു യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചുകൊള്ളും. അതുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊതുജനങ്ങളോട് നമുക്ക് ചെയ്യാവുന്ന ഏറ്റവും നല്ലകാര്യം ഈ പ്രതിനിധിസഭ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് തിരുവിതാംകൂർ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ലയിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ഇൻഡ്യയിൽ രാജവാഴ്ച ഏതായാലും അധികകാലം നിലനിൽക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ഇന്നു് സകലരും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞതരിക്കുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഐക്യകേരളകൺവൻഷനിലായാലും, പത്രങ്ങളിലായാലും ചായക്കടകളിലായാലും നാം കേൾക്കുന്നതു് അതു തന്നെ. കൂടിപ്പോയാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലം കൂടെ ഈ രാജവാഴ്ച നിലനിന്നുഎന്നുവരാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന തീരുമാനിക്കാതെ ആളുകളെപറ്റിക്കാൻ വേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ വഞ്ചിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഒരു ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മറ്റും പറയുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. ഭൂരിപക്ഷത്തോടു യോജിച്ചുകഴിയാൻ ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആളുകളെ ഐക്യകേരള പരിധിക്കുള്ളിൽ ഉടൻവഴികളിൽ കൂടി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു് ഈ ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് പറഞ്ഞു ഈ റെപ്രസന്റേറ്റീവ് ബോഡി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് ....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. M. VARGHESE (*Thodupuzha II—General*): സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ ആളുകളെ വഞ്ചിക്കുകയെന്ന പറഞ്ഞതു് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെയാണോ പൊതുജനങ്ങളെയാണോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം

MR. PRESIDENT: അതു് ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ അല്ല.

MR. P. M. VARGHESE :ആളുകളെ വഞ്ചിക്കുക എന്ന പറഞ്ഞതിൽ ബഹു: മെമ്പറുടെ വിവക്ഷ എന്താണെന്ന് അറിയേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതു് ഈ സഭയിലെ ആളുകളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെങ്കിൽ ഇതു് പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ ആണ്. It is a point of order (*Laughter.*)

MR. G. RAMACHANDRAN : May we take it that it was not a point of order ?

MR. PONNARA G.SREEDHAR :—അതു് ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ ഒന്നുമല്ല. (*Laughter*) അദ്ദേഹത്തിൻറെ ഒരു സംശയംമാത്രമാണ്.

ഏതായാലും ഇൻഡ്യൻ യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിൻറെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂറിന് ഒരു ഭരണഘടന എഴുതി ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കൂ എന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഏറ്റവും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ആളുകൾ തന്നെ അതു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു പൊതുവേ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യവുമാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻറെ നിർദ്ദേശം ലഭിക്കുന്നതുവരെ പങ്കയുമിട്ടു ഉറങ്ങുന്നതിനുമാത്രം വച്ചിരിക്കുന്ന ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാർക്കും പ്യൂൺമാർക്കും മറ്റുമായുള്ള ഈ ബഡ്ജറിൻറെ ആവശ്യമെന്താണ്? യൂണിയൻ ഗവണ്മെൻറിൻറെ നിർദ്ദേശം എന്നോ വരട്ടെ. അതുവന്നതിനുശേഷം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഭരണഘടനയുണ്ടാക്കാം. രാജവാഴ്ച ഇനി അധികകാലം നിലനിൽക്കുകയില്ലെന്ന തീർച്ചയായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇൻഡ്യൻ യൂണയനിൽ മെർജ്ജ് ചെയ്യുകയാണു നല്ലതു്. അങ്ങനെമെർജ്ജ് ചെയ്യുമ്പോൾ ന്യായമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി അവരവർക്കു കിട്ടേണ്ട സ്ഥലങ്ങൾ അവരവർ വാങ്ങിച്ചുകൊള്ളുന്നതാണ് ആവശ്യമുള്ള ഭരണഘടനകളും അവർ എഴുതിയുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളും. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെയും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻറെ നാട്ടുരാജ്യവകുപ്പിൽ നിന്നും ഒരു മാതൃകാഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിന് ഒരു പ്രത്യേക ഭരണഘടന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Ponnara G. Sreedhar]

എഴുതിയുണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലെന്നും കേട്ടു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പിന്നെ നാം നമുക്ക് പ്രത്യേക ഭരണഘടന എഴുതിയുണ്ടാക്കാനെന്നും പറഞ്ഞു നാട്ടുകാരുടെ പണവും നമ്മുടെ സമയവും വെറുതേ കളയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ഈ സഭയോട് താഴ്മയായിട്ടപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളത് പൊതുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാനുള്ള ഈ വിദ്യ ഇനിയെങ്കിലും ഉപേക്ഷിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിനെ നമുക്ക് ആവശ്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഇൻഡ്യൻയൂണിയനിൽ മെർജ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ട് ഈസഭയെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നാണ്. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ബഡ്ജറ്റ് അതേപടി നിരാകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. RAMACHANDRAN: Sir, I listened very carefully to the arguments put forward by members of the Tamil Nad Congress party and as I listened to them it seemed to me that they had a very good case to oppose the budget. In fact, every single argument they adduced seemed, looking at it from their fundamental point of view, to be perfectly sound. But I am wondering at the same time whether, they are not labouring under some serious misapprehension in regard to the business before the House. They have probably in mind what is happening outside this Representative Body, the vigorous propaganda that is being carried on for a Kerala Province. They have also probably in mind the fact that the leading members of the majority party in this House are closely and actively associating themselves with that propaganda and putting all these together.

MR. T. KOCHUKRISHNA PILLAI (*Kalkulam I—General*): Is that not so?

MR. G. RAMACHANDRAN: Putting all these together, they have a fear in their minds that probably in the end this House and what we are here specially to do may all fade away and give place to another constitution making, to new ideas and other arrangements. But I want them to remember, that the majority party, belonging as it does to the Travancore State Congress which today is a branch of the Indian National Congress, at their annual conference in Nagercoil gave the Tamil Congress friends a solemn assurance and a pledge of honour. That assurance and that pledge of honour, if I understand them, are that when an Aikya Kerala Province materialises, the Tamilians in Travancore will have their right of self-determination.

MR. ABDUL RAZAAK: Sir, does the member know that the Leader of the Party in power has eaten up that assurance or pledge referred to?

MR. G. RAMACHANDRAN: I will answer that presently. In fact I was coming to it. Now that resolution stands; that pledge

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

stands; that word of honour which we have given to our friends of the South stands still now. The only difficulty that has arisen is about the reported utterance to the contrary made by the present Prime Minister. The Council of Ministers has not said so. It is reported that the Prime Minister stated in his Madras speech that the Nagercoil resolution will have to be reconsidered. My memory is, that when Mr. T. K Narayana Pillai was asked about it, he stated that he did not say so. My point is that when the Honourable Prime Minister says that he did not say so or words to that effect, it means clearly that the pledge stands. He did not say that resolution was annulled or would be or should be annulled. So I would suggest that we should take him at his word. He holds a responsible place now and his word must be accepted. The right of self-determination is their birthright. No one can touch it. There is of course the propaganda that is going on for Aikya Kerala. People are entitled to conduct such propaganda. My friend Mr. Balakrishnan Thampi spoke of the Alwaye Conference He seems to suggest that it was not an important Conference. But I hold a different view. The Convention at Alwaye consisted of members of this House and of members of the Cochin Legislature. Therefore when a convention of the members of the Legislatures of the two States met together and made a decision, it cannot be an unimportant matter. It is an important decision and if the people who took it solidly stand up for it, then the matter becomes even more important. I therefore suggest, that here in this Representative Body, while we are discharging the functions entrusted to us we need not now worry too much about the propaganda for a Kerala Province going on outside this House. Let no one feel over-burdened or over-anxious about something which has not materialised. Even supposing a Kerala Province materialises there is this pledge of honour that our whole organisation has given to the Tamil friends in South Travancore. In fact, there again, I have the support of no less distinguished a person than that of the District Congress Committee President *i. e.* Mr. C. Kesavan. He has definitely stated that the Tamilians are free to choose their future place. Now, it is not a concession from any body to anybody. The right of self-determination is the birthright of the Tamil population. I have no doubt that, if ultimately we have a Kerala Province then those who sponsored it must be prepared to admit that the Tamilians have their right of self determination and that they are free to join their brothers and sisters across the frontier and be happy.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: May I say at this juncture, may Travancore be protected from Ramachandrans and Kesavans.

MR. G RAMACHANDRAN: I am glad to answer that question. When the honourable member Mr. Thampi wants safety from Ramachandrans and Kesavans in that particular direction, let him remember that there may be so many more Ramachandrans and Kesavans that he will not be safe from any of them. (*Laughter.*)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Ramachandran.]

But Sir, I was saying that we have given this pledge and we stand by it. There is nothing on record anywhere to derogate from or whittle down such a pledge to the Tamil friends of the south. If that is so why should the Tamil friends feel embarrassed. Even when Aikya Kerala comes they are free to choose what they want, because self-determination is their birthright. So let us get along with our own work for which the budget is essential. I would suggest that no extraneous matter should be brought in and allowed to impinge on this discussion of the budget. There is nothing before the House to deter us from carrying on the work.

Therefore, having cleared that particular point I come to the matter on hand, namely that we have to get on with this work and we should do so in all earnestness. Nobody has suggested that we should sit idle. I hope no one will suggest that. We have got to get on with our work. The only trouble seems to be that there is a kind of friendly advice from the Central Government. which I trust will be made known presently by the authorities, that the Central Government have set up a small committee to draw up a model constitution for States including Travancore. It is friendly advice. I admit however that we have to take stock of that as well. Even there, no one has asked us to stop our work.

MR. D. GNANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*): Is the advice from the Central Government placed on the Table of the House?

MR. G. RAMACHANDRAN: That has not been done. That was why I qualified the point by saying—I trust I am right—that there is such an advice and those who are competent to elucidate that will, I trust, do so at the proper time. My point is, even if there is such a model constitution, let us get along with our work. We have our own problems. We have many things to consider and if any improvement as regards the constitution could be adapted, we shall take them from the model from New Delhi.

MR. D. GNANASIGAMONI: Will any work we do in this direction be worth the paper on which it is to be written?

MR G. RAMACHANDRAN: I should think it will not be worth anything for those who are desirous of leaving Travancore to join the Tamil Nad. But it will be worth much to those who will remain in Travancore and that is what we are at. I am only saying that there should not be any conflict of interest in this matter. I may suggest to the Tamil friends that while what they say here will be very good political propaganda for their view, it is not going to do any good to obstruct the budget.

MR. PONNARA G. SREEDHAR: വെളിയിൽ ഉള്ളവർ പോകുമ്പോൾ സ്ഥലവുംകൊണ്ടാണോ പോകുന്നത്?

MR. G. RAMACHANDRAN: Not at all. I should call that view a piece of mid-summer madness with which I do not want to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

associate. Whosoever works on the land will own it. The South Travancore lands belong to the Tamilians and if and when they go, the land will go with them,

Therefore, Sir, to sum up, there is the right of self-determination which the organisation called the State Congress and which to-day is a branch of the Indian National Congress has pledged to the Tamil friends. That word of honour stands untouched. If any talk of violating it comes from any quarter I shall oppose it. Therefore, the Tamil friends should not cause too many difficulties in the way of those who want to get on with the work here. Secondly Aikya Kerala may or may not come. That does not in the slightest way deter us from going on with our work. With these words I support the budget and request the House to accept it.

MR. JOSEPH MALIECKAL : (*Thodupuzha I—General*): I move for closure.

MR. C. NARAYANA PILLAI: (*Mavelikara I—General*) സർ, ഈ പ്രതിനിധിസഭ അതിന്റെ പ്രയോജനത്തെ അതിജീവിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, അതുകൊണ്ടു മേലാൽ ഇതു തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇതു പിരിച്ചുവിടേണ്ടതാണെന്നും ആണ് ഇവിടെനടന്ന വാദങ്ങളുടെ രത്നച്ചുരുക്കം എന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. തികച്ചും പുരോഗമനപരമായ ഒരു വാദമാണിതെന്ന് ആരും സമ്മതിക്കും. എന്നാൽ അതിന്റെ അടിയിലേക്ക് ഒന്നു ചുഴിഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ചില പിൻതിരിപ്പൻ ശക്തികളും ചില ഒരുദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടി ഈ വാദഗോലാഹലങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതാണെന്നു എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻകഴിയും. ഇപ്പോൾ ഐക്യകേരളവാദം വളരെയൊക്കെ പുരോഗമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും, ഈ സഭ രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ നിലവിലിരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളും ആവശ്യങ്ങളുമല്ല ഇന്നുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും ആ കാരണത്താൽ ഈ സഭ ഉടനെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതാണെന്നുമാണ് ഇവിടെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കണ്ടതു്. ഐക്യകേരളവാദത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ഭീഷണിയായിട്ടാണ് ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു വാദിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. ഐക്യകേരളവാദത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിൻവേണ്ടി അതിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു വാദം മാത്രമാണിതു്. എന്താണു ഐക്യകേരളവാദം? തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും മലബാറിലെയും ജനങ്ങളിൽ ഒരു വൻപിച്ചവിഭാഗം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ആവേശം മാത്രമാണ് ഐക്യകേരളവാദം. അവരുടെ ഒരു അഭിലാഷം മാത്രമാണ് ഐക്യകേരളവാദം. അല്ലാതെ, അതു ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടില്ല.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Sir, I rise to a point of order. Can this House be allowed to be a forum for Pan-Kerala propaganda.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR C. NARAYANA PILLAI : ഐക്യകേരളവാദത്തിനു് അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ ആയുള്ള വാദങ്ങളൊന്നുമല്ല ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞതു്. ഐക്യകേരളവാദത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഈ ബഡ്ജറു് തമ്മിലടിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള ചിലരുടെ വാദത്തെ ഏറ്റവും ശക്തിയായി എതിർക്കേണ്ടതാണെന്നുണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഐക്യകേരളവാദം ഇന്നൊരു യാഥാർത്ഥ്യമല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും മലബാറിലെയും ജനങ്ങളുടെ ഒരിലാഷംമാത്രമാണതു്. നാളെ ഒരു സർക്കാർ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു പറയുന്നവരിൽ ഞാനുണ്ടായിരിക്കും. ഇന്നു് അതിനുള്ള കാലമായിട്ടില്ല. ഐക്യകേരളം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി ഭവിക്കുന്നതു് എപ്പോഴെന്നും എങ്ങനെയെന്നും ഇപ്പോൾ ചിന്തിക്കാവുന്ന കാലമായിട്ടില്ലാ. ആ വിഷയം വരുമ്പോൾ അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. എന്നാൽ ഇവിടെ ഭരണഘടനയുടെ ലക്ഷ്യത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും പ്രതിവാദിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ ഒരുസംഗതികൂടി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ബറോഡായിലെ മഹാരാജാവിനെ പറഞ്ഞയച്ചതു് അവിടത്തെ ജനങ്ങളോടു ചോദിച്ചിട്ടല്ല. അതിനു പരമാധികാരമുള്ള അധികാരശക്തികളാണു് ഇൻഡ്യയിലുണ്ടു്. അതുപോലെ വേണമെങ്കിലും വേണ്ടപോലെ അധികാരമുള്ളവർ ഇവിടെ ഒരു ഐക്യകേരളമുണ്ടാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചെയ്തുകൊള്ളും. അപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിനും കൊച്ചിക്കും മലബാറിനുംകൂടി ഒരു ഭരണഘടന ഉണ്ടാക്കുകയാണാവേണ്ടതു്. അതിലേക്കു പ്രത്യേകം ഒരു കൺസ്റ്റിറ്റ്യുവന്റ് അസംബ്ലി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണോ എന്നതെങ്കിലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടാൽ അതു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഉണ്ടു് ആ പ്രശ്നം നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നില്ല. ഐക്യകേരളം ഇവിടെ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായി വന്നിട്ടില്ല. എന്റെ മാന്യ തമിഴ് സ്നേഹിതന്മാർ ഇവിടെ ഒരു തമിഴ്നാടാണു് ആവശ്യമാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ മൂന്നോ നാലോ താലൂക്കുകളെ പ്രത്യേക നാടായി തിരിഞ്ഞു് മാറി നിൽക്കണം എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടുകണ്ടു. ആ കാരണത്താൽ ഈ പ്രതിനിധിസഭയിൽ തങ്ങൾ ഹാജരാകുന്നതുകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമില്ലെന്നു അവർ തീരുമാനിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു കുറെക്കാലം അവർ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയുംചെയ്തു. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണു് അവർ ഈ സഭയിൽ ഇപ്പോൾ ഹാജരായിരിക്കുന്നതു എന്നെനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. A. NESAMONY : இந்தசபை வேண்டாமென்று சொல்லத்தான் இங்கே வந்திருக்கின்றோம்

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. NARAYANA PILLAI : ഈ പ്രതിനിധിസഭ പിരിച്ചുവിടണമെന്നാണല്ലോ വാദം. ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്റെ അഭിപ്രായം ഈ പ്രതിനിധിസഭ ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിടാൻ കാലമായിട്ടില്ലെന്നാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിസഭയെ നിയമസഭാഭൂരിപക്ഷം അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അധികാരത്തിൽ നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഐക്യകേരളസാമ്രാജ്യത്തിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലുമില്ലാത്തമാതിരി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വിശ്വാസം നാമാധരിച്ചു സംഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടാൻ പാടില്ല. ഈ സഭയിലെ മറ്റൊരു നേതാവായ മി. വട്ടം താണുപിള്ള, തന്റെ അഭിപ്രായം അറ്റ്ലീകാബിനറ്റിനെ മാറ്റിവച്ചുനോക്കണമെന്നും, അറ്റ്ലീനിൽ അതിലധികം ഉന്നതശക്തിയിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതെന്നതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയം അറ്റ്ലീകാബിനറ്റിനെ മാറ്റിവച്ചുനോക്കിയാൽ തന്നെയും ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമേയം അറ്റ്ലീകാബിനറ്റിനെ മാറ്റിവച്ചാൽ തന്നെയും ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനുള്ള കാരണം അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ ഈ ബഡ്ജറ്റ് ഇവിടെ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ മാറുപ്രാപമായിരിക്കുമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിനോട് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പ്രതിനിധിസഭ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള സമയമാകുമ്പോൾ, നമുക്കു തെരഞ്ഞെടുപ്പുവേണമോ എന്നതു നാം നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും മദ്രാസുംകൂടി ഒന്നായിത്തീരുമ്പോൾ, നമുക്കു ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടേണ്ടകാര്യമില്ല, അതിനാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റ് നാമെപടി പാസ്സാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നതാണ്.

MR. PUNNARA G. SREEDHAR : അപ്പോഴേക്കും എന്താണ് ഈ സഭയുടെ ജോലി?

MR. P. M. VARGHESE : സർ, ഈ പ്രതിനിധി സഭയിലേക്ക് വിവേകമുള്ള സമ്മതിദായകന്മാർ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ള മെമ്പറന്മാരാണുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് ഈ പ്രതിനിധിസഭയെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു വാദിക്കുന്നവർ ഉന്നയിക്കുന്ന ന്യായങ്ങൾവച്ചുനോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വിവേകത്തെ എവിടെയെങ്കിലും മാറിവച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഏതു സഭയ്ക്കും ഏതു രാജ്യത്തും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. നമ്മുടെ അഭിപ്രായവ്യത്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr P. M. Varghese]

മനസ്സുകൊണ്ട് ഈ പ്രതിനിധിസഭയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും ഇവിടത്തെ ഭരണഘടന സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ ആക്കും ഒന്നിനും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടാകയില്ല എന്ന അഭിപ്രായം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് തമിഴനാട്ടുകാർ ഒരു വശത്തും ഐക്യകേരളവാദക്കാർ വേറൊരുവശത്തും നിന്നുകൊണ്ടു വാദകോലാഹലങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഒരു കാലമാണിത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ ഈ സഭ വേണ്ട, അതു പിരിച്ചുവിടണം എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഏതു കാര്യത്തിലും എന്നപോലെ ഈ കാര്യത്തിലും ധാരാളം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. ആ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ എല്ലാം നീക്കി ഐകകണ്ഠ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായിരിക്കണം നമ്മുടെ പ്രയത്നം. ഈ സഭ കുറച്ചുനാളത്തേക്കു മാറ്റിവച്ചാൽ തരക്കേടില്ലെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തപക്ഷം ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയ്ക്കു ദുർവ്യയം വന്നു പോകുമെന്നും മുൻപ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. ശരിയാണ് വലിയ ചില പദ്ധതികൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ ചില നഷ്ടങ്ങളൊക്കെവരും. പള്ളിവാസൽ പദ്ധതി നാം ആരംഭിച്ചു. അതിന്റെ ആരംഭകാലത്തു് ഏകദേശം രണ്ടുകോടിരൂപയുടെ നഷ്ടമാണു നമുക്കുണ്ടായതു്. അങ്ങനെ നഷ്ടം വന്നതുകൊണ്ടു ആപദ്ധതി ഉടനെ മാറ്റിവയ്കണമെന്നു നാം ആരും പറഞ്ഞില്ല. കൂടുതൽപണം ചെലവുചെയ്തു ആ പദ്ധതിയെ വിജയിപ്പിക്കുവാനാണ് ശ്രമിച്ചതു്. അതാണ് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ പ്രവൃത്തി. നോക്കുക ഇൻഡ്യൻനാഷണൽ കാൺഗ്രസ്നേതാക്കന്മാർ തുടക്കം എതിർത്തിട്ടും പാകിസ്ഥാൻ മുസ്ലിംങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുക തന്നെചെയ്തു. അതുപോലെ ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ള വൻകാര്യങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണു. അവയെ നാം ക്ഷമയോടുകൂടി അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. ഈ പ്രതിനിധിസഭ മാറ്റിവയ്ക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായാൽ, എന്തെങ്കിലും അവിചാരിത സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ അതുംവിധത്തിൽ വിവേകത്തോടുകൂടി നാം അതിനെ നേരിടുകയാണു വേണ്ടതു്. അവിടെയും ഇവിടെയും പ്രക്ഷോഭണം ഉണ്ടെന്നുവച്ചു ഈ സഭ ഉടനെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നു പറയുന്നതു് കേവലം മൗഢ്യമാണെന്നേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. അതിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ന്യായങ്ങളും നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. ആ ന്യായങ്ങൾ തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. നമുക്കു എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞു തീർക്കുന്നതിനും ഈ സഭ അത്യാവശ്യമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പറഞ്ഞുതീർക്കുന്നതിനുള്ള ഏറ്റവും ന്യായമായ മാർഗ്ഗം കണ്ടു പിടിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ സഭ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനേക്കാൾ ബുദ്ധിപൂർവമായ പ്രവൃത്തിഎന്നുകൂടി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

MR. PRESIDENT : മി. ജോസഫുമാളിയേക്കൽ ഇതിന്റെ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന ഒരു ക്ലോഷർമോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായത്തോട് സഭ അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

(ക്ലോഷർമോഷൻ വോട്ടിനിടുകയും പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു)

MR, A, NESAMONY :—: Sir, I demand a poll.

AYES 80.

1 Mr. T. A. Abdulla
2 „ V. A. Abdul Aziz
3 „ Abdul Majeed
4 Miss. Accamma Cheriyan
5 Mr. Adichan (Chennan)
6 „ (Krishnan) Aiyappan
7 „ Alexander Vakayil
8 „ R. Atchuthan
9 „ Kochikal P. Balakrishnan Thampi
10 „ E. Bhaskaran
11 „ P. Chacko
12 „ P. T. Chacko
13 „ G. Chandrasekhara Pillai
14 „ K. M. Chandy
15 „ K. K. Chellappan Pillai
16 „ Cheriyan J. Kappan
17 Dr. M. O. Cheriyan
18 Mrs. Devaki Gopidas
19 Mr. T. V. Devan
20 „ Kapen Arakkal
21 „ A. Easwara Pillai
22 Hon'ble K. R. Elankath
23 Mr. K. A. Gangadhara Menon
24 „ V. Gangadharan Nair
25 „ P. C. George
26 „ P. Gopalan
27 „ Mannar Gopalan Nair
28 „ Kannara Gopala Panicker
29 „ M. Govindan
30 Hon'ble A. J. John
31 Mr. A. V. Joseph
32 Mr. K. S. Joseph
33 „ Joseph Malieckal
34 „ C. Kesavan
35 „ T. T. Kesavan Sastri
36 „ N. S. Kochukunju
37 „ D. Krishnan Potti
38 „ P. K. Kumaran Asari
39 „ P. Kunjukrishnan
40 Hon'ble N. Kunjuraman
41 Mr. Kuttan (Sankaran)
42 „ Kuttappan (Kochayyappan
43 Hon'ble E. K. Madhavan
44 Mr. Mankuzhi M. Madhavan
45 „ V. Madhavan
46 „ Majid Marikar
47 Hon'ble V. O. Markos
48 Mr. K. A. Mathew
49 „ M. C. Mathew
50 „ Mohammed Mustafa
51 „ P. S. Muhammed
52 „ P. Nanoo
53 „ Narayanan (Chittonpullan)
54 „ C. Narayana Pillai
55 Hon'ble T. K. Narayana Pillai
56 Mr. G. P. Nilakanta Pillai
57 „ M. Pappu
58 „ Paul Thaliath
59 „ Poulose (Pylee)
60 „ Philipose Muthalaly
61 „ G. Ramachandran
62 „ K. Ramachandran
63 „ K. Ramakrishna Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

64 Mr. P. K. Raman
65 „ Raman Pillai (Madhavan Pillai)
66 „ A. Ramasubramonia Karayalar
67 „ Raphael J. Rodriguez
68 „ Sankaran Nadar
69 „ Pandavathu Sankara Pillai (Narayana Pillai)
70 „ K. Sarangadharan
71 Mr. K. Sekhara Panicker
72 „ S. Sivaraman Asari
73 „ A. P. Udayabhanu
74 „ Varghese Augustin
7 „ P. M. Varghese
76 „ N. P. Varghese
77 „ M. Varkey
78 „ U. K. Vasudevan Asari
79 „ T. M. Varghese
80 „ V. K. Varughese

NOES—18.

1 Mr. A. Abdul Razak
2 „ S. Ambrose
3 „ Chellaswami Nadar
4 „ A. Chidambara Natha Nadar
5 „ Sree V. Das
6 „ Elias (Mary Antony)
7 „ Gabriel Nadar
8 „ D. Gnanasigamoni
9 „ T. Kochukrishna Pillai
10 Mr. T. A. Moideen Kunju
11 „ A. Nesamony
12 „ A. K. Patchu Pillai
13 „ D. Ponniah
14 „ R. K. Ram
15 „ Sadasivan
16 „ K. Sivarama Pillai
17 „ Ponnara G. Sreedhar
18 „ P. Thanulingom Nadar

NEUTRALS—11.

1 Mr. P. K. Krishnan Sastri
2 „ P. S. Nataraja Pillai
3 „ S. Nilakanta Aiyar
4 „ K. P. Nilakanta Pillai
5 „ Mannathu Padmanabha Pillai
6 Mr. K. Ramakrishna Achari
7 „ K. N. Sankunni Pillai
8 „ A. Thanu Pillai
9 „ P. V. Urumese Tharakan
10 „ Kalathil Velayudhan Nair
11 „ Wilson Peter

MR. PAUL THALIAT (*Parur III—General*) : സർ, അഡ്വൈസറിക്ക മ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ എനിക്ക കിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ചില മെമ്പറന്മാക്ക് ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി കിട്ടാതിരിക്കുന്ന നിലയ്ക്ക് എങ്ങനെയാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതു എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ചർച്ച നീട്ടിവയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. PRESIDENT : റിപ്പോർട്ട് എല്ലാ മെമ്പറന്മാക്കും അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

MR. PAUL THALIAT : എനിക്ക ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. പലക്കും ഇന്നലെയാണു കിട്ടിയതു. വളരെ കവർകം ജൂബിലിടൗൺഹാളിൽ ചിതറിക്കിടക്കുന്നതുകണ്ടു. ഞങ്ങൾ എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും ഇവിടത്തെ മേൽവിലാസം ആഫീസിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിലയ്ക്ക് ഈ റിപ്പോർട്ട് ജൂബിലിടൗൺഹാളിൽ അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: ജൂബിലിടൗൺഹാളിന്റെ മേശമേൽ ഇട്ടിട്ടുള്ള കവറുകൾ മെമ്പറന്മാർക്ക് അയച്ചിട്ടുള്ളതായ നിലയിൽ ഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എല്ലാ മെമ്പറന്മാർക്കും അഡൈ്വസറിക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ അതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. ചില വിഷമതകൾകൊണ്ടു അതു തക്കസമയത്തു അച്ചടിച്ചുകിട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. വളരെ ധൃതഗതിയിലാണു ആ റിപ്പോർട്ട് അച്ചടിപ്പിച്ചതു്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കു നേരത്തെ അയയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. ആ കാരണത്താൽ ഈ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണു സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു വിരോധമില്ല.

MR. A. NESAMONY : There is no resolution before the House that the matter must be adjourned for considaration. I believe it is not a matter to be moved from the Chair, that the matter should be adjourned. I am sorry that the Chair has taken the responsibility of moving an adjournment motion.

MR. PRESIDENT : ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു് ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു അറിയുവാൻ വേണ്ടിയാണു്. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച മാറ്റിവയ്ക്കാമെന്നാണു സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ എനിക്കു അതിൽ വിരോധമില്ലെന്നു മാത്രമാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. P. S. MUHAMMED (*Muvattupuzha I—Muslim*) : റിപ്പോർട്ട് സമയത്തിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നു ഒരു ന്യൂനപക്ഷം പറയുകയാണെങ്കിൽ തന്നെയും അവർക്കു റിപ്പോർട്ട് കിട്ടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നൽകേണ്ടതല്ലയോ?

MR. PRESIDENT : എല്ലാവർക്കും റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാനുള്ള അവകാശമുണ്ടു്. സെക്രട്ടറിയോടു ചോദിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു എല്ലാവർക്കും റിപ്പോർട്ട് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയും യാദൃശ്ചികമായി റിപ്പോർട്ട് കിട്ടാതെ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ അതു ധൃതഗതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് അയച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കും. ഏതായാലും ആ കാരണംകൊണ്ടു ഇതിന്റെ ചർച്ച മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നു് സഭയ്ക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാം.

MR. K. VELAYUDHAN NAIR (*Changanacherry II—General*) : റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാരണത്താൽ മാത്രമെ മാറ്റിവയ്ക്കാൻ പാടുള്ളോ? റിപ്പോർട്ട് ഇന്നലെ മാത്രം കിട്ടിയതുകൊണ്ടു അതേപ്പറ്റി പഠിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല എന്ന കാരണത്തിൻപേരിലും മാറ്റിവയ്ക്കരുതോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : മാറ്റി വയ്ക്കാം.

The question that the consideration of the report of the Advisory Committee is to be adjourned was put to vote and carried.

MR. PRESIDENT : The next item in the agenda is the consideration of the letter from the Secretary, Constituent Assembly, Mysore regarding the evolution of a model Constitution for the accceding States.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Can a letter which has not been circulated among the members be taken up ?

MR. ABDUL RAZAAK : May I know from whom that letter was received, by whom it was received and on whose behalf it was received ?

MR. PRESIDENT : ആ ലറ്റർ മി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള വായിക്കും. സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ തീരുമാനം അനുസരിച്ചാണ് ഈ വിഷയം അജൻറായിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സഭക്കു ഇതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ ഒന്നും അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. A. NESAMONY: The previous ruling that was given by the Chair was that, because the reports were not in the hands of a few members it was not possible to take it up for consideration. It was universally said that no opportunity had been given to study the letter. Is it in order to proceed without this letter being distributed among the members ? The Chair has already ruled that the report of the Advisory Committee could not be considered as members were not in possession of the report.

MR. PRESIDENT : മുൻപു ഞാൻ അങ്ങനെയൊരംശം ചെയ്തതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമാണ്. ഇപ്പോഴും ലറ്ററിൻറെ കാപ്പി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു ഇതിൻറെ പര്യാലോചന മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണു സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു എനിക്കു വിരോധമില്ല.

The question that the consideration of the letter is to be adjourned was put and carried.

MR. PRESIDENT : Resolution by Mr. A. Thanu Pillai :

MR. A. THANU PILLAI : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം മൂവ് ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ഇങ്ങനെ ഒരു റസല്യൂഷൻ ഈ സഭയിൽ മൂവ് ചെയ്യണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അതനുസരിച്ചു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായ എന്നെ അതിലേക്കു ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ മൂവ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

(Cries that the speech is not audible)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A THANU PILLAI : It is not for a member to ask me to speak louder. It is for the Chair to ask me to do something.

MR. A. NESAMONY: I request the Chair to order the member to go to the microphone and speak.

MR. PRESIDENT : I would like the honourable member to go to the platform and address.

MR. A. THANU PILLAI : ആ കൺസഷൻ മന്നം എനിക്ക് വേണമെന്നില്ല. മറുള്ളവർ ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത് കേൾക്കുന്നില്ല എന്ന സാധാരണ പറയാറുണ്ട്. ഇന്നിവിടെ പത്തോ പതിനഞ്ചോ പേർ സംസാരിച്ചു. അതിൽ രണ്ടുമൂന്നുപേർ സംസാരിച്ചതല്ലാതെ മറ്റാരും പറഞ്ഞതൊന്നും എനിക്കു കേൾക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനും പ്രസംഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ പതുക്കെ സംസാരിച്ചത്.

PRESIDENT : മെംബറന്മാർക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ പ്ലാറ്റുഫാറത്തിൽ വന്നുനിന്നു പറയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഞാൻ നൽകുന്നതാണ്. പലരും ഇവിടെ സംസാരിച്ചു, ഇത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയാണെന്നും എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും കേൾക്കുന്നതിനു താല്പര്യമുണ്ടെന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നുനിന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. അതിനു വേണ്ട സമയവും ഉണ്ട്.

MR. G. RAMACHANDRAN: Will the three clocks show the time exactly?

MR. PRESIDENT: Will Mr. Thanu Pillai move the resolution?

MR. A. THANU PILLAI: I do move the resolution.

MR. P. BALAKRISHNAN THAMPI: Which time have we to follow?

MR. A. THANU PILLAI: According to both of them, it is one o'clock.

MR. PRESIDENT: There is a clock in front of me and I generally follow that.

MR. A. THANU PILLAI : ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണ്.

"This House resolves that the constitution of Travancore shall be such that the State may fit in with the Sovereign Democratic Republic that India is to be and that the form of Government in Travancore shall be that of a Constitutional Monarchy deriving sanction from the will of the people, His Highness the Maharaja being the Head of the State and the upholder of the constitution."

ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷിൽ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് ക്ഷമിക്കണം. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം മലയാളത്തിൽ തർജ്ജിമചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന നിർബന്ധമുണ്ട്. അത് പ്രൊസെന്റേറ്റീവു ബാഡിയിൽ നിന്നും.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Thanu Pillai.]

The House adjourned for lunch at 1 P. M.

The House reassembled after lunch at 2 P. M. with the Hon'ble President in the Chair.

(Mr. A. Thanu Pillai commenced his speech.)

MR. D. GNANASIGAMONY : On a point of order. After the President has asked the hon'ble member to go to the mike and speak, is it proper on the part of the member to speak from where he is?

MR. PRESIDENT: I did not rule like that. If the hon'ble member likes to come to the mike, he can very well do so.

MR. A. THANU PILLAI: I will be content to remain here and speak.

ഒരു പരമാധികാരജനകീയ റിപ്പബ്ലിക്കാകാൻ പോകുന്ന ഇൻഡ്യക്കു അനുയോജ്യമായി ഈ സംസ്ഥാനം ഭാവിക്കുത്തക്കവണ്ണം തിരുവിതാംകൂർ ഭരണഘടന രൂപീകൃതമായിരിക്കണമെന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ രൂപം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മേധാവിയും ഭരണഘടനയുടെ അധിനായകനുമായിരിക്കേ ജനങ്ങളുടെ ഇച്ഛാശക്തിയിൽനിന്നും അധികാരം സിദ്ധിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത രാജവാഴ്ചയായിരിക്കണമെന്നും ഈ സഭ തീരുമാനിക്കുന്നു.

ഈ പ്രമേയം ഫ്രമർ മകരം ഫനു-ാംനു- ക്രുടിയ Drafting Committee പാസ്സാക്കിയതാണു്. ആ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിങ്ങിൽ കമ്മറ്റി ചെയർമാനായ എന്നെക്രുടാതെ, മെസ്സേഴ്സ്, നേശമണി, എ പി. ഉദയഭാനു, ടി. എ. അബ ദുള്ള, വി. ഐ. മാക്കോസു ഇതുയും മെമ്പറന്മാരും ഹാജരുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ഹാജരുണ്ടായിരുന്ന അംഗങ്ങളിൽ മി. അബ്ദുള്ള ഈ മാതിരി ഒരു പ്രമേയം വേണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല ഈ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി അതിന്റെ ജോലിതന്നെ നിത്തിവയ്ക്കണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിനു കാരണമായി പറഞ്ഞതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ, അതായതു് അതിന്റെ സ്റ്റേറ്റസ് മിനിസ്ട്രി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആ കമ്മിറ്റിയെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കു് മാതൃകാഭരണഘടന എഴുതാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തി ചിരിക്കയാണെന്നും അതിന്റെ ജോലി പൂർത്തിയായി ആ മാതൃകാഭരണഘടന ഇവിടെ വരുന്നതുവരെ ഈ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ജോലിചെയ്യാതെയിരിക്കയാണു് വേണ്ടതെന്നും ആണു്. എന്നാൽ മറ്റംഗങ്ങൾ അതു സമ്മതിച്ചില്ല. വിശേഷിച്ചും മി. നേശമണി ബലമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാവിയെപ്പറ്റി ചില സംശയങ്ങൾക്കും വകയുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം ഭിന്നങ്ങളായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭിപ്രായങ്ങളും നാട്ടിലുണ്ടെന്നും ഈ പ്രതിനിധിസഭയിലെ പല മെമ്പറന്മാരും തന്നെ തിരുവിതാംകൂർ അടുത്ത ഭാവിയിൽ ഐക്യകേരളത്തിൽ ലയിക്കുമെന്നും, പക്ഷെ കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും ഒന്നാകുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുവെന്നും അതിനും പുറമേ മദ്രാസിലെ ചില ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളുമായി ചേർന്ന തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും മലബാറും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ദക്ഷിണേൻഡ്യൻ പ്രാവിൻസ് ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്നും ഇങ്ങനെ പല അഭിപ്രായങ്ങളും പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എന്താണ് ഈ പ്രതിനിധിസഭയുടെ അഭിപ്രായമെന്നെങ്കിലും വ്യക്തമാക്കാതെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും മി. നേശമണി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് മി. നേശമണി ആവശ്യപ്പെട്ടതു എന്താണ് ഈ പ്രതിനിധിസഭയുടെ നിലയെന്നു വ്യക്തമായി നമുക്കറിയണമെന്നായിരുന്നു. ഈ പ്രതിനിധിസഭയിൽനിന്നും ഒരു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഭരണഘടനയുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് തയാറാക്കി റെപ്രസന്റേറ്റീവുബാഡിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം പ്രധാനമായ തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തു നിലയാണ് ഈ റെപ്രസന്റേറ്റീവുബാഡി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നു കാണിച്ച് പ്രമേയരൂപം ഹാജരാക്കി ഈ റെപ്രസന്റേറ്റീവുബാഡിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും ആപ്പോഴപ്പോൾ അറിഞ്ഞു ഭരണഘടനയുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് എഴുതിയുണ്ടാക്കണം. അതാണ് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി. ഈ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയതോടുകൂടിതന്നെ ഒരു അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയെയും നിയമിച്ചു. പ്രാഥമിക പൗരാവകാശങ്ങളും സംബന്ധിച്ചും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും വേണ്ട ആലോചനകളും നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാനാണ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതു്. അഡ്വൈസറികമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്, ഇന്നു അതു ആലോചനയ്ക്കുവന്നു. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും അതിന്റെ പ്രതികൾ നേരത്തെ കിട്ടിയില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ആ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള പര്യാലോചന മാറ്റിവച്ചു. ഞാൻ പറഞ്ഞു വരുന്നതു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ രൂപീകരണം നോക്കിയാൽ അതിന്റെ ജോലി തുടർച്ചയായി ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകയാണ് വേണ്ടതെന്നാണ്. ബഹിർസ്ഥിതങ്ങളായ സംഗതികൾ കണക്കിനിയമപരമായി അതിന്റെ ചുമതല സംബന്ധിച്ചും ന്യായമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ പ്രതിനിധിസഭവഴിയായി ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്കമ്മിറ്റിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai.]

പെട്ടെന്നാതെ അതിനു പുറമേ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെയും ആശയങ്ങളെയും അടിസ്ഥാനമാക്കി നമ്മുടെ ജോലി നിറുത്തിവയ്ക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നായിരുന്ന ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്കമ്മിറ്റിയുടെ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായം. എന്നിരുന്നാലും വലിയകുഴപ്പം ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു പൊതുവെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അതിനു ഒട്ടുവളരെ കാരണക്കാർ ഈ പ്രതിനിധിസഭയിലെ അംഗങ്ങളായതുകൊണ്ടും പ്രതിനിധിസഭയുടെ നിലയെന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കണമെന്നു മി. നേശമണി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുകൊണ്ടും ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിക്കു ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം അറിയേണ്ടതായ ഒരു വിഷയത്തെ പുരസ്കരിച്ചും ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. ഈ പ്രമേയം ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു അവതരിപ്പിക്കയും മി. നേശമണി പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്തു. മി. അബ്ദുള്ളായുടെ എഴുപ്പോട്കൂടി ഭൂരിപക്ഷം അതംഗീകരിച്ചു. ആ പ്രമേയം കമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻറായ ഞാൻ ഇവിടെ അതരിപ്പിക്കണമെന്നു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചു. അതനുസരിച്ചാണു് ഈ പ്രമേയം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇന്നു രാവിലെ ബഡ്ജറ്റു് വാദപ്രതിവാദസമയത്തു് റെപ്രസന്റേറ്റീവുബാഡിയും കമ്മിറ്റികളും കാര്യമായി ഒന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടു. അതു വളരെ ശരിയാണു്. ആ ആക്ഷേപം ഈ പ്രതിനിധിസഭക്കു സമ്മതിക്കാനേ നിവൃത്തിയുള്ളു. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഇതിനകം ഈ പ്രതിനിധിസഭക്കു് അതിന്റെ ജോലിചെയ്തീർക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഗണ്യമായ രീതിയിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പുരോഗമിപ്പിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ അഡൈ്വസറി കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലി വളരെ മുമ്പോട്ടുപോയിട്ടുണ്ടു്. ആദ്യമായി തന്നെ പ്രാഥമികാവകാശങ്ങളെപ്പറ്റിയും ന്യൂനപക്ഷ സംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റിയും ഇൻഡ്യൻ Constitution –ൽ ഉള്ള വ്യവസ്ഥകളും പൊതുവെ സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയാകുമെന്നു ഒരു അഭിപ്രായം പ്രതിനിധിസഭയിൽ ഉണ്ടായെങ്കിലും അതുപോരാ, ഈ സ്റ്റേറിന്റെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിയെ പരിഗണിച്ചു് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ചു് കൂടുതലായി ആലോചിച്ചു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കാൻ അഡൈ്വസറികമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടും ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ടു്.

ഇനി നാം നിശ്ചയിക്കുന്നവെങ്കിൽ നമ്മുടെ ജോലി വളരെ താമസം കൂടാതെ ചെയ്യാവുന്നതാണു്. ഇവിടെ ഇന്നു കാലത്തു് കേട്ട അഭിപ്രായങ്ങളിൽനിന്നു ആ ജോലി ചെയ്തീർക്കുന്നതിനു ഐക്യകേരള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രസ്ഥാനമോ കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനമോ അതല്ല തിരുവിതാംകൂർ മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിൽ ലയിക്കുമെന്നതോ, ഇതൊന്നുംതന്നെ തടസ്സമല്ലെന്നു പൊതുവേ അഭിപ്രായമുണ്ടായി. അതും ശരിയാണു. എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്; ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഭാവിയിൽ എന്തെല്ലാം സംഭവിക്കാമെന്നു തീർത്തു പറയാൻ ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ തനിയെ തുടർന്നുകൊണ്ടു പോയി എന്നുവരാം. എന്നാൽ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച നയം വച്ചുനോക്കിയാൽ തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും തമ്മിൽ യോജിച്ചുവെന്നുംവരാം. തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും മലബാറും ചേർന്നു ഐക്യകേരളം ഉണ്ടായി എന്നു വരാം. കൊച്ചിയും തിരുവിതാംകൂറും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിൽ ലയിച്ചുവെന്നുംവരാം. ഇതിൽ ഏതാണു് സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു തീരുമാനിക്കാനുള്ള സമയം ആയിട്ടില്ല. ആ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിൽ തത്പരമായിട്ടായാലും ന്യായം നോക്കി ആയാലും തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണു പുലരേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയമായ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാം പല ശക്തികളും പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ടു. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ നില ഇതിൽ വളരെ ശക്തിയായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്നും വരാം. തിരുവിതാംകൂർകാർക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു പറയാനുള്ളതു് ഈ നാട്ടിന്റെ ഭാവി എന്തായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം അവരുടേതുതന്നെയാണു എന്നാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനങ്ങളായ നാമാണു് നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ഭാവി എന്തായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു്. മറ്റു ശക്തികളെല്ലാം പ്രേരകങ്ങളാകാൻ മാത്രമേ പാടുള്ളു. ഏതായാലും ഈ പ്രതിനിധിസഭ എന്താണു് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയാണു് നാം ആലോചിക്കുവാനുള്ളതു്. മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നകാലത്തുവന്നുകൊള്ളട്ടെ. അങ്ങനെ മാറ്റങ്ങൾ വന്നേക്കാമെന്ന കരുതി നമ്മുടെ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെടുത്തണമോയെന്നുള്ളതു് നിങ്ങളുടെ ആലോചനാവിഷയമാകണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ ഒന്നുകൊണ്ടും തടസ്സപ്പെടുത്താൻ കാര്യമില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. നാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ വിളംബരം അനുസരിച്ചാണു്. ആ വിളംബരത്തിൽ പ്രതിനിധിസഭ വിളിച്ചു കൂട്ടാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണഘടന എഴുതി ഉണ്ടാക്കാനാണു. അതുകൊണ്ടു നിയമദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയാൽ—തത്പരമായി നോക്കിയാൽ—തിരുവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai]

തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭരണഘടന എഴുതി ഉണ്ടാക്കേണ്ട ജോലി നാം ചെയ്തു തീർക്കണം. അതിനുശേഷം ഉണ്ടാകുന്നതെന്താണെന്നറിയാനായി കാത്തിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഒരു വർഷമായിരിക്കുന്നു. ഇന്നു കാലത്തു്, ഒരുലക്ഷം രൂപാ വരുന്ന ആറുമാസത്തെയ്ക്കു ഇവിടെ അനുവദിച്ചു. ഇങ്ങനെ പൊയ്ക മുതൽ പൊവാക്കുന്നതു് സൂക്ഷിച്ചുവേണം എന്നു ഈകാലത്തു് പ്രത്യേകം ആരും പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പണത്തിനു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഇക്കാലത്തു് എത്രയും സൂക്ഷിച്ചുവേണം അതു ചെലവാക്കുവാൻ. അതുകൊണ്ടു് എത്രയും വേഗത്തിൽ ഈ പ്രതിനിധിസഭയുടെ ജോലി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിന്റെ ആദ്യപടിയായിട്ടു ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയാണു് ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്.

പ്രതിനിധിസഭയുടെ ജോലി ഇനിയും വളരെക്കാലം നീർഘിച്ചുകൊണ്ടുപോകാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ചതു്. പ്രമേയം ഇംഗ്ലീഷിലായിരുന്നതുകൊണ്ടു് മലയാളത്തിൽ ഒരു വിശദീകരണം ആവശ്യമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നി. ഇംഗ്ലീഷ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മെമ്പറന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് മലയാളത്തിൽതന്നെ സംസാരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചതു്. ഇന്നു തിരുവിതാംകൂറിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ വച്ചുകൊണ്ടുവേണം നമുക്കു ഒരു ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുവാൻ. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ പ്രോക്ലമേഷൻ നോക്കിയാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഭരണസമ്പ്രദായം ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത രാജവാഴ്ചയോടുകൂടിയ ഒരു ഭരണഘടനയായിരിക്കണമെന്നു് കാണാം. നാം ഇന്നു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായിട്ടുള്ള ഉടമ്പടിമൂലം ഭാരതത്തിന്റെ ഒരു ഘടകമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. അതായതു്, ഇൻഡ്യൻ ജനകീയ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയോടു് സദൃശമായ ഒരു ഭരണഘടനയാണു് നമുക്കു വേണ്ടതു്. ഈ തത്വം പ്രതിനിധിസഭ അംഗീകരിക്കുന്നതായാൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ്കമ്മിറ്റി അതനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത രാജവാഴ്ച എന്നു ഞാൻ മുൻപുപറഞ്ഞതു്, ജനങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണമുള്ള ഒരു ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽ, അതിന്റെ അധിനായകൻ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടായിരിക്കണം എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലാണു്. അതായതു് ജനങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസരണമുള്ള വ്യവസ്ഥാപിതരാജവാഴ്ചയാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമുക്ക വേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ഉത്തരവാദഭരണത്തോടുകൂടിയ ഒരു രാജവാഴ്ചയാകുമ്പോൾ രാജ്യഭരണംസംബന്ധിച്ചുള്ള സകല അധികാരങ്ങളും ജനങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ജനകീയഭരണം നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലണ്ടുമുതലായ രാജ്യങ്ങളിലും ഭരണാധികാരം ജനങ്ങളിലാണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെങ്കിലും രാജവാഴ്ചയെ അവർ നിലനിർത്തിപ്പോരുന്നു. ആ തത്വത്തെ ആസ്പദമാക്കിനോക്കിയാൽ നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദഭരണത്തിലും ഒരു രാജവാഴ്ചയുടെ ആവശ്യം അനിർവാര്യമാണു്. ഭരണഘടനാനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളും സഹകരിക്കുന്ന, ഒരു മാതൃകാപരമായ ഭരണഘടനയായിരിക്കും അവർ നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നു്, ന്യായമായി നമുക്കു് ഊഹിക്കാം. അതിനിടയിൽ ഐക്യകേരളം വന്നാലും ശരി തിരുവിതാംകൂർ മെർജർ പ്രശ്നം വന്നാലുംശരി, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന, ഇൻഡ്യയിലെന്നല്ല, മറെറവിടെയും ഒരു മാതൃകാഭരണഘടന യായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. കൂടാതെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും നിയോഗിക്കപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ ഭരണഘടനാനിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി അയച്ചുതന്നതിനുശേഷം ഇവിടത്തെ ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ ഒരു ഔദ്യോഗിക മുന്നറിയിപ്പു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ അറിയുന്നതു്. എന്നുവിചാരിച്ചു് ഇവിടത്തെ ഭരണഘടനാജോലി നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നോ, അവിടെനിന്നും അയച്ചുതരുന്ന ഭരണഘടന അതേരൂപത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറോ, അല്ലെങ്കിൽ മറെറാ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളോ സ്വീകരിക്കണമെന്നോ ഇല്ല. പക്ഷേ അതു് ഒരു മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചു് ഒരു ഭരണഘടനയുണ്ടാക്കണമെന്നേ അവക്കു് അഭിപ്രായമുള്ളു. നാം ഇന്നു പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദഭരണമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ആ തത്വം അനുസരിച്ചു്, അവരുടെ ഭരണഘടനയിൽ നമുക്കു് ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയശേഷം സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയാകും. അതിനുമുൻപായിട്ടു് ഇവിടത്തെ ഭരണഘടനസംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാതെ പെട്ടന്നു തീർക്കുന്നതും നന്നായിരിക്കും.

MR. D. GNANASIGAMONI As a matter of fact, may I know whether any Communication has been received from the Government of India that we should not frame a constitution for us in Travancore.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. THANU PILLAI : അവർ ഒരു മാതൃകാഭരണഘടനയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അതുക്രടി നോക്കിയതിനുശേഷം നമ്മുടെ ഭരണഘടന പൂർത്തിയാക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ് ഇവിടെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതു ശരിയാണെന്നാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN (*Meenachil III—General*) : ഇതിനെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനു അയച്ചുകൊടുത്ത എഴുത്ത് മെംബർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ.

MR. A. THANU PILLAI : എഴുത്തു ഞാൻ കണ്ടു എന്നു പറഞ്ഞില്ല.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : വായിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ടോ.

MR. A. THANU PILLAI : അതും ഇല്ല. എങ്കിലും ഞാൻ പറഞ്ഞതു വിശ്വസിക്കാതെ ഈമാതിരിചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു എന്തു ഉദ്ദേശത്തോടുക്രടിയാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. CHERIYAN J. KAPPAN : വിവരം ശരിയായി അറിയാമോ എന്നാണു ചോദിക്കുന്നതു്.

MR. A. THANU PILLAI : എനിക്കു ക്രട്ടതലായി ഒരു വിവരവും അറിയാൻ പാടില്ല. ഏതായാലും ആ കാരണത്താൽ നമ്മുടെ ജോലി നിറുത്തിവയ്ക്കണമോ എന്നുള്ളതേ ആലോചിക്കുവാനുള്ളു. അങ്ങനെ ഒരു സംഗതിയിൽ സന്തോഷമേയുള്ളു. അതായതു് ഇതിൽ തടസ്സം പറയുന്നവരിൽ ആരും ഒരു സായോജനകാര്യംകൊണ്ടു് ഇതു് നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതായി തോന്നുന്നില്ല. അതു സന്തോഷിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഇനി ആ കമ്മിറ്റിയുടെ സാദ്ധ്യതകളെപ്പറ്റിയോ അതിന്റെ നീതിപരമായ അടിസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയോ ഒന്നും പറയണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. മാതൃകാഭരണഘടന എഴുതാത്ത നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ അവയെല്ലാം സംയോജിപ്പിച്ചതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറാണു്. ആ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ഭരണഘടനാ സംപ്രദായം നടപ്പിലില്ലായിരുന്നു. അവയ്ക്കൊക്കെ ഭരണഘടനകൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഒരു മാതൃകാഭരണഘടന എഴുതുന്നതിനു ഉത്തമവും സുകരവുമെന്നു് ഗവണ്മെൻറ് ആഫ് ഇൻഡ്യാ സ്റ്റേറ്റുമിനിസ്ട്രി തീരുമാനിച്ചതു് ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാണു്. തുടങ്ങിവച്ച നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ നാം ചേർക്കേണ്ട തത്വങ്ങളെ അവർ വിസ്മരിക്കുമോ, അതിൽ വിപരീതമായി എന്തെങ്കിലും കാണുമോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാണും ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കണമെന്നില്ല. അതിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഏതായാലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അതും ബാധകമാകയില്ലെന്ന് ഈ സഭ ഗ്രഹിക്കണം. പ്രമേയത്തിൽ കാൺസ്റ്റിട്ടൂഷൻ ഇന്ന രീതിയിൽ ആയിരിക്കണമെന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഇതിലുള്ള തത്വങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ ഈ പ്രമേയംമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായ വ്യവസ്ഥകൾ ഏതു രൂപത്തിൽ ഭരണഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ആ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഡ്രാഫ്റ്റ് ഇവിടെ വരുമ്പോൾ ആവശ്യം വേണ്ട ഒരു രൂപം കൊടുക്കേണ്ടതും ഈ സമിതി തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ കാൺസ്റ്റിട്ടൂഷൻ ഇൻഡ്യയുടെ സാവറിൻ ഡെമോക്രാറ്റിക്ക് റിപ്പബ്ലിക്കിനു യോജിച്ചതായിരിക്കണം. ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ് കാൺസ്റ്റിട്ടൂഷണൽ മോണാക്കി ആയിരിക്കണം. ആ കാൺസ്റ്റിട്ടൂഷണൽ മോണാക്കിക്കുള്ള അധികാരം ജനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു രാജ്യത്തിന്റെ ഹെഡും കാൺസ്റ്റിട്ടൂഷന്റെ അധിനായകനുമായിരിക്കണം. ഈ തത്വങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും മാതൃകാഭരണഘടനകൊണ്ടു മാറിപ്പോകുമോ എന്നുള്ളതു് ആലോചിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും മാറിയാലും ഇന്നത്തെ നിലയിൽ തിരുവെഴുത്തുവിളംബരത്തിന്റെ വ്യാപ്തിക്കും നാട്ടിന്റെയും ഈ സമിതിയുടേയും സ്ഥിതിക്കു മാറ്റാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ളതാണു നാം ആലോചിക്കേണ്ടതു്. പിന്നെ ഈ തത്വങ്ങളും വാചകങ്ങളും അതേപടി സ്വീകരിക്കുന്നതു് ശരിയാകയില്ലെന്നാണ് ഈ സഭക്കു തോന്നുന്നതെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഭേദഗതികൾമൂലം മാറ്റം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെതന്നെ വേണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെങ്കിൽ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചു് മാറ്റം ചെയ്യാം. ഈ തത്വങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലികൾ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. അതിനാൽ ഇക്കാര്യം പിന്നൊരവസരത്തിലേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഇങ്ങനെ എന്തും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഒരുലക്ഷംരൂപ അനുവദിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Thanu Pillai]

തെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അഡ്വൈസറികമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വന്നുകഴിഞ്ഞു. അതു നമ്മുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ടു്. ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കാൻ സമിതിക്കു് ഒരുക്കമില്ലെങ്കിൽ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്തു വച്ചാണു ജോലിചെയ്യേണ്ടതു്. കണ്ണും ചെയ്യാനില്ലെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപാ ഉർവ്വ്യയമായിത്തീരും. ജോലി ഒന്നും ചെയ്യേണ്ടന്നാണു് വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇരുവളരെ ക്ലാക്കന്മാരും, ടൈപ്പിസ്റ്റന്മാരും, പ്യൂൺസും എന്തിനാണു്. അതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ ജോലി നാം തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകേണ്ടതാണു്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം സ്വീകരിച്ചു് അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണു്. പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി വേറെ എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ ഭേദഗതികൾകൊണ്ടു് മാറ്റാമെന്നുള്ളതാണു്. ഈ പ്രമേയം നിങ്ങളുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഞാൻ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. JOSEPH MALIECKAL : Sir, I move that the consideration of this question be adjourned *sine die*.

MR. A. NESAMONY : Sir, the motion was not seconded.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : Sir, may I know whether there is a motion now before the House though without being seconded?

MR. PRESIDENT : The Rules of the Representative Body state that a motion can be discussed even if it is not seconded. But the general rule obtained in all Parliamentary procedures is that a motion should be seconded for consideration. I rule that the motion must be seconded before it is taken into consideration. Is there anybody to second the motion?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI : Sir, I second the motion.

ഇതു് വഴിയേപോയ വയ്യാവേലി പിടിച്ചു തലയിൽ കേറിയതുപോലെയാണു്.

On reconsideration I do not propose to second it.

MR. PRESIDENT ; I take it that there is nobody to second the motion.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, may I know whether the Members of the Drafting Committee—any one of them—is not bound to second the motion? If not, why this question was placed before the House for causing annoyance to the members?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : May I know Sir, whether there is a Report of the Drafting Committee before the House or whether it was submitted to the President?

MR. PRESIDENT : No.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI ; Then how was it included in the agenda?

MR. PRESIDENT : A formal resolution was sent up by Mr. Thanu Pillai on behalf of the Drafting Committee and that resolution is now before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly